

إصدارات أنصار الإمام المهدي عليه السلام / العدد (١٢٢)

دراسة

في شخصية اليماني الموعود

(الحلقة الثالثة)

اليماني والسفياني

تأليف

الشيخ ناظم العقيلي

الطبعة الأولى

١٤٣٢هـ - ٢٠١١م

لمعرفة المزيد حول دعوة السيد أحمد المحسن العلي

يمكنكم الدخول إلى الموقع التالي:

www.almahdyoon.org

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المدخل:

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد وآله الأئمة والمهديين وسلم تسليماً.

عندما نسمع بعض مدعي العلم؛ وهو يتكلم عن ظهور الإمام المهدي عليه السلام، نجد أنه يضع كيفية حتمية، ويجزم على أن الإمام المهدي عليه السلام يظهر ويقوم على وفق تلك الكيفية، والذي يخالف هذا يكون مبتدعاً ومنحرف التفكير!

أي إنهم يريدون من الإمام المهدي عليه السلام أن يكون تابعاً لتنظيرهم وتحرصهم، بل يريدون مشيئة الله تعالى خاضعة لمشيئتهم وهواهم وعقولهم الناقصة، بيد أننا نجد أصحاب الأمر أهل البيت عليهم السلام قد وضعوا بعض الثوابت، ولكنهم قد أكدوا على أن كثيراً من الأمور خاضعة للبداء والتغيير، وإن الخلق سيمتحنون ويبتلون بلاءً شديداً، بحيث يسقط في هذا البلاء والامتحان أحذق الناس، ولا يبقى من القائلين بهذا الأمر؛ إلا كالكحل في العين وكالملح في الزراد.

فقد أخبر أهل البيت عليهم السلام، إن في زمن ظهور الإمام المهدي عليه السلام، ستتجه الناس إلى طلب الإمام المهدي عليه السلام من حيث لا ينال، وإنه ستظهر كثير من المفاجئات والامتحانات الشديدة، وإن مسألة قيام الإمام المهدي عليه السلام ستكون خافضة رافعة، وإنه سيدعو إلى أمر جديد على العرب شديد، وإلى أمر قد خفي وضل عنه جمهور الناس، من أقر به هدي ومن أنكره ضل وغوى، وإنه سيدعو إلى أمر غير الذي كان، وإن الناس لا يمكنها معرفة الإمام المهدي عليه السلام إلا أن يحتج هو عليهم بذلك ويدعوهم إليه ... الخ.

والأمر المهم الآخر أنهم عليهم السلام نهوا وحذروا الأمة عن الجزم بشيء لم يرد الجزم به عن الله تعالى وعن محمد وآل محمد عليهم السلام، بل أنهم عليهم السلام نهوا على إمكان حدوث البداء في إخباراتهم، فقد يخبروا عن شيء أنه يأتي من جهة المغرب مثلاً ويأتي من المشرق، وقد يقولوا في رجل معين قولاً ولا يكون فيه، بل يكون في ولده أو ولد ولده ... وفي كل ذلك لا يجوز للناس أن يكذبوا ويعترضوا؛ لأن الله يفعل ما يشاء.

وورود هذه التحذيرات في مسألة الإمام المهدي عليه السلام تدل على وجود سر عظيم لم يكشف ولن يكشف إلا في وقته، لحكم وغايات .. أحدها غربلة الأمة وامتحانها كما امتحن الله تعالى الأمم السابقة ليعلم الصادقين من الكاذبين، قال الله تعالى: ﴿لَمْ أَحْسَبِ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ ﴿١﴾ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكَاذِبِينَ ﴿٢﴾﴾^(١).

ومنها الحفاظ على ثورة الإمام المهدي عليه السلام من الانكشاف للأعداء تماماً، وكذلك لتفويت الفرصة على المنتحلين والمزورين والكاذبين.

ومن هنا نعرف أن هناك كثيراً من الصفحات المطوية أو المخفية أو المشفرة سوف تفتح وتتضح في عصر الظهور المقدس.

ومن أهم الأمور التي خفيت على أكثر الناس، والتي جاءت الروايات فيها بالرمز أو الترميز أو الإجمال وحتى تعمد التستر على كثير من الحقائق والتفاصيل؛ من أهم هذه الأمور هو أمر اليماني والسفياي، وتفصيلهما ووقت ومكان ظهورهما أو خروجهما ...، فتحديد هذه التفاصيل أو بعضها لا يمكن إلا باستقراء الروايات والتأمل فيها والجمع بينها، ومعرفة بعض الثوابت فيها لتكون أدوات إحكام لبعض ما تشابه منها، والأهم من هذا هو أن يكون الباحث منقاداً لكلام آل محمد عليه السلام، لا أن يكون قائداً لها بسبب الفهم المسبق، أو الهوى والتعصب لرأي أو جماعة ما.

ولا أدعي أنني قد أحكمت جميع هذه المسائل في بحثي هذا على نحو الجزم واليقين، ولكن يمكنني أن أقول بأن الله قد وفقني لإيضاح بعض الأمور وكشف بعض المستور، فإن أصبت في كلامي هذا فهو من الله ومن آل محمد عليه السلام، وإن أخطأت فهو من نفسي وتقصيري وقصوري، وأعوذ بالله من شر نفسي.

وأقل ما يمكنني قوله؛ إن هذا البحث المختصر ينسف كثيراً من تخرصات بعض المتمحلين والمتخرصين، واثبات أن ما ادعوا كونه ثابتاً من الثوابت التي لا يمكن النقاش فيها، هو في الحقيقة وهم محض، بل وينم عن جهل وقصر باع وقلة إطلاع.

نعم .. لا أنكر أنني مقتنع بكل أو أغلب ما سأكتبه، أو على الأقل أصول المطالب، ولكن يبقى هذا قناعة كاتب يكتب ما توصل إليه، وعلى القارئ التأمل والنقد الصحيح، والعصمة لأهلها.

وأقل ما أريد أن يعرفه القارئ هو أن كثيراً من الأمور لعلها تأتي خلاف ما يفهم الناس وتتوقع؛ لأن أهل البيت عليهم السلام قد نبهوا على ذلك، وسيجد القارئ في هذا البحث الشواهد الروائية التي تبين عكس ما يتجحح به البعض ويраهن عليه، فسنجد مثلاً أن الروايات قد تطلق صفة [القائم] ولكن يراد منها اليماني وليس الإمام المهدي الحجة بن الحسن عليه السلام، وسنرى أن هناك أموراً كثيرة تخص اليماني والسفياني قد فهمت بصورة مغلوطة تفضي إلى التعارض بين الروايات، مما يحتم على الباحث المنصف أن يعيد النظر وفق ما يمليه عليه كلام محمد وآل محمد عليهم السلام، لا وفق الموروث أو ما تمليه عليه العقول الناقصة فحسب.

وأظن أن هذا المدخل بعمومه سيكون مدخلاً للحلقات الآتية من هذا البحث، فليكن حاضراً عند القارئ، ليعرف هدف الكاتب ومنهجه.

والحمد لله وحده.

القائم والسفياني في سنة واحدة:

نصت عدة روايات على أن خروج اليماني والسفياني يكون في يوم واحد، وإهما يتسابقان كفرسي رهان ... الخ، ومن ذلك نعرف أن اليماني هو الذي يقاتل السفياني ويهزمه، وخصوصاً في العراق، كما تصف الروايات تسابقهما إلى الكوفة، وأدلل على ذلك ببعض الروايات:

١ عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: (خروج الثلاثة: السفياني والخراساني واليماني، في سنة واحدة في شهر واحد في يوم واحد، وليس فيها راية أهدى من راية اليماني؛ لأنه يدعو إلى الحق) ^(١).

٢ عن الباقر عليه السلام: (... خروج السفياني واليماني والخراساني في سنة واحدة، في شهر واحد، في يوم واحد، نظام كنظام الخرز يتبع بعضه بعضاً فيكون البأس من كل وجه، ويل لمن ناوهم، وليس في الرايات راية أهدى من راية اليماني ...) ^(٢).

٣ عن هشام، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: (اليماني والسفياني كفرسي رهان) ^(٣).

٤ عن أبي الحسن الرضا عليه السلام أنه قال: (قبل هذا الأمر السفياني واليماني والمرواني وشعيب بن صالح، فكيف يقول هذا وهذا) ^(٤).

٥ عن يعقوب السراج، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: متى فرج شيعتكم؟ قال: فقال: (إذا اختلف ولد العباس ووهى سلطانهم، وطمع فيهم من لم يكن يطمع فيهم، وخلعت العرب أعنتها، ورفع كل ذي صيصية صيصيته، وظهر الشامي وأقبل اليماني وتحرك الحسيني وخرج صاحب هذا الأمر من المدينة إلى مكة بتراث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ...) ^(٥).

٦ عن عمار بن ياسر في خبر طويل: (... فإذا دخلوا فتلك أمانة السفياني، ويخرج قبل ذلك من يدعو لآل محمد صلى الله عليه وآله وسلم، وتترل الترك الحيرة، وتترل الروم فلسطين، ويسبق عبد الله حتى يلتقي جنودهما بقرقيسا على النهر، ويكون قتال عظيم، ويسير صاحب المغرب فيقتل الرجال

١- الإرشاد: ج ٢ ص ٣٧٥، الغيبة للشيخ الطوسي: ص ٤٤٦ - ٤٤٧، ح ٤٤٣.

٢- الغيبة للنعماني: ص ٢٦٤ ب ١٤ ح ١٣.

٣- الأمالي للشيخ الطوسي: ص ٦٦١، وغيبة النعماني: باب ١٨ ح ١٥ ص ٣١٧.

٤- كتاب الغيبة للنعماني: ب ١٤ ح ١٢ ص ٢٦٢.

٥- الكافي: ج ٨ ص ٢٢٤ - ٢٢٥ ح ٢٨٥، غيبة النعماني: ب ١٤ ح ٤٢ ص ٢٧٨.

ويسبي النساء، ثم يرجع في قيس حتى يتزل الجزيرة السفياي فيسبق اليماني ويجوز السفياي ما جمعوا...^(١).

أضف إلى ذلك الروايات التي تعد السفياي واليماني من ضمن العلامات المحتمومة قبل قيام القائم عليه السلام، وبهذا يتبين أن مواجهة السفياي ستكون مع اليماني الموعود، وربما تقوم بعض الجهات بمساعدة اليماني، وإن التسابق إلى الكوفة، والقتال سيكون بين السفياي واليماني، وإهما في سنة واحدة، وأرجو أن تحفظوا ذلك وتركزوا عليه؛ لأننا سنحتاجه بعد قليل.

والآن نأتي إلى معرفة مدة السفياي من بداية خروجه إلى ذهاب ملكه؛ لأن هذه النقطة مهمة جداً لنعرف من هو القائم الذي سيقاقل السفياي، والذي يكون معه في سنة واحدة.

فقد نصت روايات أهل البيت عليهم السلام على أن مدته من بداية خروجه إلى ذهاب ملكه خمسة عشر شهراً، يقاتل فيها ستة أشهر ويملك تسعة أشهر.

الشيخ النعماني: أخبرنا أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة^(٢)، قال: حدثني محمد بن المفضل بن إبراهيم بن قيس بن رمانة^(٣) من كتابه في رجب سنة خمس وستين ومائتين، قال: حدثنا الحسن بن علي بن فضال^(٤)، قال: حدثنا ثعلبة بن ميمون أبو إسحاق^(٥)، عن عيسى بن أعين^(٦)، عن أبي عبد الله عليه السلام، أنه قال: **(السفياي من المحتوم وخروجه في رجب، ومن أول**

١- بحار الأنوار: ج ٥٢ ص ٢٠٨.

٢- وثقه الشيخ الطوسي في الفهرست: ص ٧٣، برقم ٨٦، ووثقه النجاشي في رجاله: ص ٩٤، برقم ٢٣٣.

٣- وثقه الشيخ النجاشي في رجاله: ص ٣٤٠ برقم ٩١١.

٤- وثقه الشيخ الطوسي وأثنى عليه كثيراً، في الفهرست: ص ٩٧ - ٩٨ برقم ١٦٤.

٥- أثنى عليه الشيخ النجاشي كثيراً في رجاله: ص ١١٧ - ١١٨ برقم ٣٠٢، حيث قال: " كان وجهاً في أصحابنا، قارئاً، فقيهاً، نحوياً، لغوياً، راوية، وكان حسن العمل، كثير العبادة و الزهد، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام... "، وذكره العلامة الحلي في القسم الأول من الخلاصة - قسم الموثقين والمعتمد عليهم - ونقل مدحه والثناء عليه، راجع خلاصة الأقوال: ص ٨٦، ونقل توثيقه المحقق الخوئي عن الكشي، راجع معجم رجال الحديث: ج ٤ ص ٣١٦ - ٣٢٠، وأيضاً نقل ما تقدم الشيخ علي النمازي الشاهرودي، ونفى عنه أي غمز، راجع مستدركات علم رجال الحديث: ج ٢ ص ٨٩ - ٩٠ برقم ٢٣٦٢.

٦- وثقه النجاشي في رجاله: ص ٢٩٦ برقم ٨٠٣، ووثقه العلامة الحلي في الخلاصة: ص ٢١٦ - ٢١٧، وقال عنه الشيخ علي النمازي في مستدركات علم رجال الحديث: ج ٦ ص ١٥٣ برقم ١١٣١٩: " عيسى بن أعين الجريري الأسدي: من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام. ثقة بالاتفاق... ".

ولا يقال بأنه قد يكون مشتركاً مع (عيسى بن أعين الشيباني أخي زرارة)، لأن أخا زرارة عدوه من أصحاب الباقر عليه السلام، وعيسى بن أعين الجريري من أصحاب الصادق، بل إن أخا زرارة غير مشهور بل قال عنه المحقق الخوئي بأنه لا توجد له رواية أصلاً، واليكم نص كلامه: (... بقي هنا شيء، وهو أن الصدوق وإن كان ذكر في المشيخة، عيسى بن أعين من دون تقيده بالجريري، إلا أنه هو المراد جزماً، فإن الجريري هو المعروف والمشهور الذي له كتاب، وأما عيسى بن أعين الشيباني فلم نعثر له على رواية، بل أنكر بعضهم أصل وجوده، والله العالم) معجم رجال الحديث: ج ١٤ ص ١٩٦.

دراسة في شخصية اليماني الموعود/ الحلقة الثالثة ١١
خروجه إلى آخره خمسة عشر شهراً، ستة أشهر يقاتل فيها، فإذا ملك الكور الخمس ملك
تسعة أشهر، ولم يزد عليها يوماً^(١).

وعن أبي عبد الله عليه السلام: (إذا استولى السفياي على الكور الخمس فعدوا له تسعة
أشهر)^(٢).

ويظهر لنا من هاتين الروايتين أن السفياي يقاتل ستة أشهر أول خروجه، ثم يملك الكور
الخمس (دمشق، وحمص، وفلسطين، والأردن، وقنسرين)، وبعد ذلك يملك تسعة أشهر لا
يزيد عليها يوماً.

والآن نأتي إلى معرفة الشهر الذي يخرج به السفياي حتى نعد له خمسة عشر شهراً، لنرى في
أي شهر سينتهي حكم السفياي:

عن أبي عبد الله عليه السلام: (السفياي لا بد منه، ولا يخرج إلا في رجب ...) ^(٣).

وعن معلى بن خنيس، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: (من الأمر محتوم، ومنه ما
ليس بمحتوم، ومن المحتوم خروج السفياي في رجب) ^(٤).

وعن أبي عبد الله عليه السلام: (السفياي من المحتوم وخروجه في رجب ...) ^(٥).

وإلى الآن توصلنا إلى عدة نقاط أخصها حتى لا يضيع الأمر على القارئ:

- ١ اليماني والسفياي يتسابقان إلى الكوفة للقتال في وقت واحد وفي سنة واحدة.
- ٢ مدة خروج السفياي من أوله إلى آخره خمسة عشر شهراً، يقاتل ستة أشهر، ثم يملك
الكور الخمس تسعة أشهر فقط.
- ٣ لا يخرج السفياي إلا في شهر رجب.

والآن لنبدأ الحساب لمدة السفياي من شهر رجب إلى خمسة عشر شهراً:

١- غيبة النعماني: ب ١٨ ح ١ ص ٣١٠.
٢- غيبة النعماني: ب ١٨ ح ١٣ ص ٣١٦.
٣- غيبة النعماني: ب ١٨ ح ٧ ص ٣١٣.
٤- كتاب الغيبة للنعماني: ب ١٨ ح ٢ ص ٣١٠ - ٣١١.
٥- غيبة النعماني: ب ١٨ ح ١ ص ٣١٠.

١ رجب. ٢ شعبان. ٣ رمضان. ٤ شوال. ٥ ذو القعدة. ٦ ذو الحجة.

(بعد ذلك يملك السفياي الكور الخمس):

١ محرم. ٢ صفر. ٣ ربيع الأول. ٤ ربيع الثاني. ٥ جمادى الأولى. ٦ جمادى الثانية. ٧ رجب. ٨ شعبان. ٩ رمضان.

الآن نأتي إلى معرفة هل إن السفياي يجتمع مع الإمام المهدي عليه السلام في سنة واحدة كما ذكرت إحدى الروايات أم لا ؟

أولاً أذكر الرواية ثم أعلق عليها:

النعمان: بسنده عن محمد بن مسلم، عن أبي جعفر محمد بن علي عليه السلام أنه قال: (السفياي والقائم في سنة واحدة) ^(١).

الكلام في احتمالين:

الاحتمال الأول: أن يكون قصد الإمام عليه السلام أنهما في سنة واحدة، أي السنة الهجرية التي تبدأ من شهر محرم وتنتهي بذي الحجة.

وعلى هذا الاحتمال لا يجتمع الإمام المهدي عليه السلام مع السفياي في سنة واحدة؛ لأن الإمام المهدي عليه السلام يقوم في محرم حسب الروايات ، ولو حسبنا من بداية خروج السفياي رجب إلى محرم من نفس السنة، سيكون العدد ستة أشهر (رجب، شعبان، رمضان، شوال، ذو القعدة، ذو الحجة، محرم)، أي ستنتهي السنة بستة أشهر وتبدأ سنة جديدة بشهر محرم.

ومحرم هذا لا يمكن أن يكون هو محرم الذي يقوم فيه الإمام المهدي عليه السلام؛ لأن من رجب إلى محرم هذا هي الفترة التي يقاتل فيها السفياي ثم يملك الكور الخمس بعدها تسعة أشهر، ثم إن السفياي بعد تملكه الكور الخمس يقصد العراق كما سيأتي بيانه ويتسابق مع اليماني والخراساني نحو الكوفة، وبعد قتال لثمانية أشهر أو تسعة يقضى على السفياي، وبعد ذلك يقوم القائم عليه السلام بمكة.

إذن لا يبقى إلا أن نقول إن القائم لا يقوم في أول محرم الذي يعقب أول خروج السفياي رجب بل في محرم الثاني من السنة القابلة.

وإذا حسبنا من أول خروج السفياي رجب إلى خمسة عشر شهراً سيكون نهاية ملكه في شهر رمضان، أي قبل قيام القائم عليه السلام بثلاثة أشهر وأيام، أي إن السفياي لا يجتمع مع الإمام المهدي عليه السلام في سنة واحدة.

١ رجب. ٢ شعبان. ٣ رمضان. ٤ شوال. ٥ ذو القعدة. ٦ ذو الحجة. ٧ محرم. ٨ صفر. ٩ ربيع الأول. ١٠ ربيع الثاني. ١١ جمادى الأولى. ١٢ جمادى الثانية. ١٣ رجب. ١٤ شعبان. ١٥ رمضان.

إذن فمن هو القائم الذي يكون في نفس السنة التي يخرج فيها السفياي!؟

الاحتمال الثاني: أن يكون قصد الإمام الباقر عليه السلام، إن السفياي والقائم يكونان في سنة واحدة أي (١٢) شهراً، بغض النظر عن بدايتها، أي لا يعتبر بالسنة أن تبدأ بمحرم وتنتهي بذي الحجة، بل يكفي مثلاً أن يخرج الإمام المهدي عليه السلام بعد (١١) شهراً من خروج السفياي، فيصدق أنهما اجتمعا في سنة واحدة.

وهذا الاحتمال اتضح جوابه من التعليق على الاحتمال الأول؛ لأن من بداية خروج السفياي في (رجب) إلى نهاية ملكه في (شهر رمضان) لا يجتمع مع الإمام المهدي عليه السلام، بل الإمام المهدي عليه السلام يقوم بعد ذهاب ملك السفياي بثلاثة أشهر وعشرة أيام: (شوال، ذو القعدة، ذو الحجة، ١٠ محرم).

إذن خرجنا بنتيجة من هذا الحساب، وهي أن الإمام المهدي عليه السلام والسفياي لا يكونان في سنة واحدة، فمن هو القائم المذكور في الرواية السابقة والذي يكون هو والسفياي في سنة واحدة!؟

وأعيد ذكر الرواية للفائدة:

عن أبي جعفر محمد بن علي عليه السلام أنه قال: (السفياي والقائم في سنة واحدة).

وإذا علمنا أن السفياي ينتهي ملكه قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام، فمن هو القائم الذي يقاتله السفياي في الرواية الآتية:

عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: (إنا وآل أبي سفيان أهل بيتين تعادينا في الله، قلنا: صدق الله وقالوا: كذب الله. قاتل أبو سفيان رسول الله صلى الله عليه وآله، وقاتل معاوية علي بن أبي طالب عليه السلام، وقاتل يزيد بن معاوية الحسين بن علي (عليهما السلام)، والسفياني يقاتل القائم عليه السلام)^(١).

وروي عن طرق العامة، عن أبي هريرة: (يخرج السفياي والمهدي كفرسي رهان، فيغلب السفياي على ما يليه، والمهدي على ما يليه)^(٢).

وبعد ما تقدم يتضح لنا أن القائم الذي يقاتل السفياي ويتسابق معه كفرسي رهان ليس الإمام المهدي محمد بن الحسن عليه السلام، وإذا كان كذلك فلا يمكن أن يكون غير اليماني الموعود؛ لأن اليماني موصوف بأنه أهدى الرايات وأمور بنصرته وأن الملتوي عليه من أهل النار... الخ. وخصوصاً إذا قارننا الروايات التي تقول بأن السفياي والقائم في سنة واحدة، وأن السفياي يقاتل القائم، مع روايات تسابق اليماني والسفياني:

(خروج الثلاثة: السفياني والخراساني واليماني، في سنة واحدة في شهر واحد في يوم واحد، وليس فيها راية أهدى من راية اليماني؛ لأنه يدعو إلى الحق).

(... خروج السفياي واليماني والخراساني في سنة واحدة، في شهر واحد، في يوم واحد، نظام كنظام الخرز يتبع بعضه بعضاً فيكون البأس من كل وجه، ويل لمن ناوهم، وليس في الرايات راية أهدى من راية اليماني...).

(اليماني والسفياني كفرسي رهان).

وربما يتضح الآن جلياً القصد من كلام الإمام الصادق عليه السلام، عندما خرج أبو مسلم الخراساني وظن بعض الشيعة أنه اليماني، وأن الأمر سيؤول إلى الإمام الصادق عليه السلام، كما يأتي في الروايات الآتية:

١- معاني الأخبار: ص ٣٤٦، بحار الأنوار: ج ٣٣ ص ١٦٥.

٢- معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج ١ ص ٤٢٤.

الكافي: بسنده عن المعلى بن خنيس، قال: (ذهبت بكتاب عبد السلام بن نعيم وسدير وكتب غير واحد إلى أبي عبد الله عليه السلام حين ظهرت المسودة قبل أن يظهر ولد العباس بأنا قد قدرنا أن يؤول هذا الأمر إليك فما ترى؟ قال: ف ضرب بالكتب الأرض، ثم قال: **أف أف ما أنا لهؤلاء بإمام، أما يعلمون أنه إنما يقتل السفياي**)^(١).

فقد عرفنا بأن الذي يقاتل السفياي قائم غير الحجة محمد بن الحسن العسكري عليه السلام، وهذا القائم هو م مهد للإمام المهدي عليه السلام ولا يمكن أن يكون غير أهدي الرايات، وهو اليماني الموعود. وخصوصاً إذا عرفنا أن الإمام الصادق عليه السلام في الرواية السابقة، يشير الى أن صاحب الرايات الممهدة هو الذي يقتل السفياي.

إذن، فالقصد من كلام الإمام الصادق عليه السلام: **(أما يعلمون أنه إنما يقتل السفياي)**، أي إن صاحب الرايات السود يقاتل ويقتل السفياي، وهذا أي أبو مسلم الخراساني لم يقاتل السفياي بل لم يخرج معه أو في وقته سفياي أصلاً.

وهذا يؤكد أن الذي يقاتل السفياي هو قائم من آل محمد عليهم السلام يمهد لقيام الإمام المهدي عليه السلام، أو يمهد لدولة العدل الإلهية بقيادة الإمام المهدي (روحي وأرواح العالمين له الفداء).

وتعدد القوام قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام ورد في بعض الروايات:

عن أبي عبد الله جعفر بن محمد (عليهما السلام): **(أن أمير المؤمنين عليه السلام حدث عن أشياء تكون بعده إلى قيام القائم، فقال الحسين: يا أمير المؤمنين، متى يطهر الله الأرض من الظالمين، فقال أمير المؤمنين عليه السلام: لا يطهر الله الأرض من الظالمين حتى يسفك الدم الحرام ثم ذكر أمر بني أمية وبني العباس في حديث طويل ، ثم قال: إذا قام القائم بخراسان وغلب على أرض كوفان والملتان وجاز جزيرة بني كاوان، وقام منا قائم بجيلان، وأجابته الأبر والديلمان ظهرت لولدي رايات الترك متفرقات في الأقطار والجناب... ثم يقوم القائم المأمول، والإمام المجهول، له الشرف والفضل، وهو من ولدك يا حسين لا ابن مثله،**

يظهر بين الركنين في دريسين باليين، يظهر على الثقليين، ولا يترك في أرض دمين، طوبى لمن أدرك زمانه، ولحق أوانه، وشهد أيامه) ^(١).

وعن أبي عبد الله عليه السلام: (... وإنه أول قائم يقوم منا أهل البيت يحدثكم بحديث لا تختملونه فتخرجون عليه برميلة الدسكرة فتقاتلونه فيقاتلكم فيقتلكم، وهي آخر خارجة تكون...) ^(٢).

فقوله عليه السلام: (أول قائم يقوم)، يشير إلى أن هناك أكثر من قائم يقوم، وهذا أولهم ... والله العالم.

وحول مسألة القائم الذي يقاتل السفياي أيضاً يتضح لنا مراد الإمام الصادق عليه السلام في الرواية الآتية:

عن عبد الحميد بن أبي الديلم، قال: كنت عند أبي عبد الله عليه السلام فأتاه كتاب عبد السلام ابن عبد الرحمن بن نعيم، وكتاب الفيض بن المختار، وسليمان بن خالد يخبرونه أن الكوفة شاغرة برجلها وأنه إن أمرهم أن يأخذوها أخذوها، فلما قرأ كتابهم رمى به، ثم قال: (ما أنا لهؤلاء بإمام أما علموا أن صاحبهم السفياي) ^(٣).

وقوله عليه السلام: (أما علموا أن صاحبهم السفياي)، الذي يُفهم منه؛ أي إن صاحبهم هو الذي يقاتل أو يقتل السفياي أو يخرج معه ... الخ، وخصوصاً أن الكلام موجه إلى أهل الكوفة، والذي يتسابق مع السفياي إلى الكوفة هو اليماني والخراساني، وبما أن اليماني هو أهدى الرايات ويدعو إلى الحق وإلى صراط مستقيم ومأمور بطاعته والملتوي عليه من أهل النار، فلا يكون مصداقاً لهذا الكلام غيره ... والله العالم.

وقريباً من ذلك ما ذكره الشيخ المنتظري في معنى هذه الرواية، حيث قال: (ولعل المراد أن صاحبهم القائم عليه السلام، المصاحب للسفياي بحسب الزمان) ^(٤).

١- كتاب الغيبة للنعمانى: ب ١٤ ح ٥٥ ص ٢٨٣ - ٢٨٤.

٢- بحار الأنوار: ج ٥٢ ص ٣٧٥.

٣- بحار الأنوار: ج ٤٧ ص ٣٥١.

٤- دراسات في ولاية الفقيه وفقه الدولة الإسلامية للشيخ المنتظري: ج ١ ص ٢٣٢.

وعلى أي حال تبين مما تقدم أن اليماني هو القائم الذي يقاتل السفياي وهو معصوم لا يدخل الناس في ضلال ولا يخرجهم من حق، وأن الإمام المهدي عليه السلام لا يكون مع السفياي في سنة واحدة، بل اليماني هو الذي يكون كذلك ...، وسيتبين الحال أكثر في مستقبل هذا البحث إن شاء الله تعالى.

فإن قيل: إن الإمام المهدي الحجة بن الحسن عليه السلام أيضاً سيكون عند قيامه سفياي، وسيفاتله ويقضي عليه، كما تنص عليه بعض الروايات، فقد تكون الروايات التي تنص على أن القائم والسفياي في سنة واحدة، وأن القائم يقاتل السفياي؛ تقصد السفياي الموجود عند قيام الإمام المهدي عليه السلام بمكة في عاشوراء؟

أقول:

لا يخفى أن الرواية التي تنص على أن القائم والسفياي في سنة واحدة، ناظرة الى بداية خروج السفياي، والى الدلالة على وقت خروجه، وتزامنه مع القائم عليه السلام في سنة واحدة، وبداية خروج السفياي لا تكون مع قيام الإمام المهدي عليه السلام في سنة واحدة، كما تقدم بيانه.

وبعبارة أخرى: إن الرواية بصدد التطرق الى المرحلة الأولى للسفياي، والتي هي أخطر وأشد مرحلة، وهي التي يُخرَّب فيها بلاد الشام وبغداد والكوفة وغيرها، فحتى لو قلنا بتعدد السفياي لا يضرنا هنا، لأن احتمال إرادة السفياي الثاني أول المرحلة الثانية للسفياي بعيد جداً، ثم إن القول بتعدد السفياي ليس بالضرورة أن يعني انفصال الاثنين بالظهور أو الحركة، بل الأقرب كون السفياي الأصل واحد والتعدد يرجع الى تعدد أمراء الجيش، كما سيأتي تفصيل هذا الموضوع وذكر كل الاحتمالات، في الحلقة الرابعة من هذا البحث.

وأما الرواية التي تنص على أن القائم يقاتل السفياي، فهي وإن كانت تحتل قصد الإمام المهدي الحجة بن الحسن عليه السلام، إلا أن الأقرب هو قصد اليماني الموعود، لأن ذروة القتال مع السفياي ستكون في مرحلة التمهيد على يد اليماني الموعود وأتباعه، أما بعد قيام الإمام المهدي عليه السلام بمكة، سيكون السفياي قد انتهى ملكه، وانكسرت شوكته، بحيث تفيدنا الروايات والأخبار، إن القضاء عليه سيكون بيسر ووقت قصير جداً على يد الإمام المهدي عليه السلام.

ويتأكد هذا المعنى أكثر لو لاحظنا أن الرواية تقارن مقاتلة السفياي للقائم مع مقاتلة أبي سفياي لرسول الله صلى الله عليه وآله، ومقاتلة معاوية (لعنه الله) لأمير المؤمنين عليه السلام، ومقاتلة يزيد (لعنه الله) للحسين عليه السلام، فمواجهة هؤلاء السفياييين لأهل البيت عليهم السلام كان في ذروة قوتهم، وفي بداية ظهور أمر كل من رسول الله صلى الله عليه وآله، وأمير المؤمنين عليه السلام، والحسين عليه السلام، وهذا ما ينطبق تماماً على مقاتلة السفياي لليماني الموعود؛ القائم الأول.

هزيمة السفياي من الكوفة قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام بمكة:

ربما يقال: اثبتوا أولاً أن الإمام المهدي عليه السلام يمتنع قيامه بعد ستة أشهر من خروج السفياي في الشام، أي في شهر محرم الذي يأتي بعد شهر رجب بستة أشهر، فما المانع أن يقوم الإمام المهدي عليه السلام بمكة في عاشوراء في نفس الوقت الذي يتوجه به السفياي الى العراق؟

أقول: الجواب عن هذا الإشكال رغم أنه تبين من عموم ما سبق، ولكن لا بأس من التركيز عليه هنا.

فعند التأمل في عموم الروايات والأخبار، يتضح لنا أن السفياي يهزم من العراق، وأيضاً في معركة اصطخر، قبل قيام الإمام المهدي بمكة في عاشوراء، بل ويهزم على يد رجل يسمى أو يوصف بـ (المهدي) أيضاً، وبذلك لا يمكن أن يقوم الإمام المهدي عليه السلام بمكة بعد ستة أشهر من خروج السفياي في الشام، أي في شهر محرم الذي يملك فيه السفياي الكور الخمس، وبعده يملك تسعة أشهر ويتوجه إلى العراق وإيران...، وللتدليل على ذلك أذكر بعض الروايات:

الرواية الأولى:

عن جابر، عن أبي جعفر عليه السلام قال: (تترل الرايات السود التي تخرج من خراسان إلى الكوفة، فإذا ظهر المهدي عليه السلام بعث إليه بالبيعة) ^(١).

وروى هذه الرواية السيد ابن طاووس بهذا اللفظ:

عن جابر عن أبي جعفر عليه السلام، قال: **(تترل الرايات السود التي تخرج من خراسان الكوفة، فإذا ظهر المهدي بمكة بعثت إليه بالبيعة)** ^(١).

فمن المعلوم أن الرايات السود الممهدة، تأتي إلى الكوفة وتخوض معارك عنيفة مع جيش السفياي، كما تبينه الروايات، وتكون النتيجة هزيمة جيش السفياي، وكسر شوكته في الشرق، والرواية أعلاه تنص على أن الرايات السود تصل وتترل الكوفة، ثم تقول الرواية: (فإذا ظهر المهدي بمكة بعثت إليه بالبيعة)، ولا يخفى أن الرواية واضحة المعنى؛ بأن ظهور المهدي عليه السلام بمكة متأخر عن خروج الرايات السود وعن وصولها إلى الكوفة، بل يستفاد منها أن ظهور المهدي عليه السلام بمكة، ليس قريباً أو بعد أيام معدودة من نزول الرايات السود الكوفة، وخصوصاً إذا لاحظنا الروايات الآتية، بل أحد الأخبار ينص على أن بين خروج الرايات السود وبين أن يسلم الأمر للمهدي عليه السلام ست سنين، كما سيأتي قريباً في الروايات الآتية.

فإذا قلنا بأن الرايات السود تخرج نحو الكوفة في نفس وقت خروج السفياي نحو الكوفة كما تشير إليه الروايات ، فهذا يعني أن السفياي عندما يسيطر على كور الشام الخمس، بعد قتال لسته أشهر : (رجب، شعبان، رمضان، شوال، ذو القعدة، ذو الحجة)، بعد تمام الشهر السادس، يتوجه السفياي نحو العراق، وفي العراق وإيران سيواجه السفياي معارك أهمها مواجهته مع الرايات السود الممهدة، وهذه الرايات السود بعد أن تصل إلى الكوفة وهذا الوصول يعني أنها خاضت المعركة مع السفياي أو انتهت منها وهزمت السفياي إذا بلغها أن المهدي عليه السلام قد ظهر بمكة بعثت إليه بالبيعة.

فهل يمكن أن يكون كل ذلك يتحقق خلال عشرة أيام لا غير !؟

طبعاً، هذا إذا فرضنا أن خروج السفياي سيكون في بداية شهر رجب، أما إذا فرضنا أن خروج السفياي لا يكون في بداية شهر رجب، أي في منتصفه أو في نهايته، أو بعد العاشر من رجب، فهنا لا يتم للسفياي ستة أشهر إلا بعد العاشر من محرم، وبهذا لا يسيطر على الكور الخمس إلا بعد العاشر من محرم، وهذا يعني أنه لا يتوجه إلى العراق إلا بعد العاشر من محرم، أي بعد قيام الإمام المهدي عليه السلام بمكة في عاشوراء.

في حين أننا سمعنا أن الرايات السود التي تقاتل السفياي في المشرق، تترل الكوفة ولما يظهر الإمام المهدي عليه السلام بمكة بعد !

الرواية الثانية:

عن سعيد بن المسيب، قال: قال رسول الله ﷺ: (تخرج من المشرق رايات سود لبني العباس، ثم يمكثون ما شاء الله، ثم تخرج رايات سود صغار تقاتل رجلاً من ولد أبي سفيان وأصحابه من قبل المشرق، ويؤدون الطاعة للمهدي) ^(١).

وهذه الرواية تؤيد ما قلته في التعليق على الرواية الأولى، من أن الرايات السود تخرج على السفياي وجيشه عندما يتوجه الى العراق، وبعد وصولها الى الكوفة، إن بلغها أن المهدي عليه السلام قد ظهر بمكة، بعثت إليه بالبيعة، وهذا يعني أن قتال السفياي مع الرايات السود متقدم على ظهور الإمام المهدي عليه السلام بمكة، وقد تقدم أيضاً أن السفياي لا يتوجه إلى العراق إلا بعد أن يقاتل ستة أشهر في الشام، والسته أشهر لا تنتهي إلا في بداية شهر محرم، هذا إذا فرضنا أن السفياي يخرج في بداية شهر رجب، وإنه يتوجه إلى العراق بمجرد أن تتم له ستة أشهر، في حين أنه قد يتأخر لفترة معينة قد تكون أقل من شهر أو أكثر.

والمحصلة؛ إن على أحسن الاحتمالات لا توجد فترة بين بداية توجه السفياي الى العراق وبين ظهور الإمام المهدي عليه السلام بمكة إلا عشرة أيام لا غير، وهي لا تكفي لاستيعاب فترة توجه السفياي إلى العراق، ثم توجه الرايات السود إليه إلى أن تترل الكوفة، وخصوصاً إذا عرفنا أن السفياي يصل الى الكوفة قبل الرايات السود، كما يستفاد من بعض الأخبار، منها الخبر الآتي:

عن أرطاة، قال: (يدخل السفياي الكوفة فيسببها ثلاثة أيام، ويقتل من أهلها ستين ألفاً، ويمكث فيها ثماني عشرة ليلة يقسم أموالها...) ^(٢).

١- الملاحم والفتن: ١٠٣ ص ١٢٢ - ١٢٣، كتاب الفتن لنعيم بن حماد: ص ١٩٠، معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج ١ ص ٣٩٦.
٢- الملاحم والفتن: ص ١١٧، شرح إحقاق الحق للسيد المرعشي: ج ٢٩ ص ٥٢٣، معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج ١ ص ٤٠٠.

الرواية الثالثة:

عن محمد بن الحنفية، قال: (تخرج راية سوداء لبني العباس، ثم تخرج من خراسان أخرى سوداء، قلانسهم سود، وثياهم بيض، على مقدمتهم رجل يقال له: شعيب بن صالح، أو: صالح بن شعيب من تميم، يهزمون أصحاب السفياي حتى يتزل بيت المقدس، يوطئ للمهدي سلطانه، ويمد إليه ثلاثمائة من الشام يكون بين خروجه وبين أن يسلم الأمر للمهدي اثنان وسبعون شهراً^(١)).

وهذه الرواية تعطينا تفاصيل أكثر عن الرايات السود، فهي تنص على أن على مقدمة هذه الرايات قائد يسمى (شعيب بن صالح)، وأنه يهزم جيش السفياي حتى يصل الى بيت المقدس، وإن بين خروج الرايات السود بقيادة شعيب بن صالح وبين أن يسلم الأمر للمهدي عليه السلام اثنان وسبعون شهراً، وأقل ما يقال حسب هذا الخبر إن السفياي يهزم من العراق قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام بمكة يقيناً، وهذا يعني أن الإمام المهدي عليه السلام لا يقوم بمكة في محرم الذي يسيطر فيه السفياي على الكور الخمس في الشام، بل في محرم آخر آتي.

الرواية الرابعة:

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أنه قال: (تخرج من خراسان رايات سود فلا يرد لها شيء حتى تنصب بإيلياء)^(٢). وبيان هذه الرواية يعرف مما تقدم من التعليق على الروايات السابقة.

الرواية الخامسة:

عن جابر عن أبي جعفر عليه السلام، قال: (يخرج شاب من بني هاشم بكفه اليماني خال، من خراسان برايات سود بين يديه شعيب بن صالح يقاتل أصحاب السفياي فيهمهم)^(٣).

وهي أيضاً تؤيد ما أفادته الروايات السابقة.

١- الملاحم والفتن: ب- ٩٣ ص ١١٧- ١١٨، كتاب الفتن لنعيم بن حماد: ص ١٨٨، شرح إحقاق الحق للسيد المرعشي: ج ٢٩ ص ٤٧٤، معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج ١ ص ٣٩٧.
٢- سنن الترمذي: ج ٣ ص ٣٦٢ ح ٢٣٧١، مسند أحمد بن حنبل: ج ٢ ص ٣٦٥، المعجم الأوسط للطبراني: ج ٤ ص ٣١، كتاب الفتن لنعيم بن حماد: ص ١٢٢، كنز العمال: ج ١٤ ص ٢٦١ ح ٣٨٦٥٢، شرح إحقاق الحق للسيد المرعشي: ج ١٣ ص ٢٨٦.
٣- الملاحم والفتن: ب- ٩٨ ص ١٢٠، كتاب الفتن لنعيم بن حماد: ص ١٨٩، شرح إحقاق الحق للسيد المرعشي: ج ٢٩ ص ٤١١، معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج ٣ ص ٢٧٠.

الرواية السادسة:

عن أمير المؤمنين عليه السلام: (تخرج رايات سود تقاتل السفياي، فيهم شاب من بني هاشم، في كتفه [كفه] اليسرى خال، وعلى مقدمته رجل من بني تميم، يدعى شعيب بن صالح، فيهزم أصحابه) ^(١).

وهي بمعنى ما تقدم تقريباً.

الرواية السابعة:

عن أمير المؤمنين عليه السلام: (إذا خرجت خيل السفياي إلى الكوفة، بعث في طلب أهل خراسان، ويخرج أهل خراسان في طلب المهدي، فيلتقي هو والهاشمي برايات سود، على مقدمته شعيب بن صالح، فيلتقي هو وأصحاب السفياي بباب إصطخر، فتكون بينهم ملحمة عظيمة، فتظهر الرايات السود، وتهرب خيل السفياي، فعند ذلك يتمنى الناس المهدي ويطلبونه) ^(٢).

وهذه الرواية تتحفنا بشيء مهم جداً، وهو أن المهدي عليه السلام موجود وظاهر عند خروج الرايات السود من خراسان، وقبل وصولها إلى الكوفة، بينما الروايات والأخبار المتقدمة تبين وتنص على أن المهدي لا يظهر بمكة إلا بعد أن تصل الرايات السود إلى الكوفة، وأكداً إن المهدي الأول غير الإمام المهدي عليه السلام الذي يقوم بمكة في عاشوراء، بعد هزيمة السفياي من العراق والمشرق عموماً.

الرواية الثامنة:

عن أمير المؤمنين عليه السلام: (إذا بعث السفياي إلى المهدي جيشاً فحسب بهم بالبيداء، وبلغ ذلك أهل الشام، قالوا لخليفتهم: قد خرج المهدي فبايعه وادخل في طاعته وإلا قتلناك، فيرسل إليه بالبيعة، ويسير المهدي حتى يتزل بيت المقدس، وتنقل إليه الخزائن، وتدخل

١- كتاب الفتن لنعيم بن حماد: ص ١٩٠، شرح إحقاق الحق للسيد المرعشي: ج ٢٩ ص ٤٧١ وص ٤٧٢، معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج ٣ ص ٧٨.

٢- كنز العمال: ج ١٤ ص ٥٨٨ ح ٣٩٦٦٧، كتاب الفتن لنعيم بن حماد: ص ١٩٢، شرح إحقاق الحق للسيد المرعشي: ج ٢٩ ص ٤٠٩، معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج ٣ ص ٧٧.

العرب والعجم وأهل الحرب والروم وغيرهم في طاعته من غير قتال حتى تبنى المساجد بالقسطنطينية وما دونها، ويخرج قبله رجل من أهل بيته بأهل الشرق ويحمل السيف على عاتقه ثمانية أشهر يقتل ويمثل ويتوجه إلى بيت المقدس، فلا يبلغه حتى يموت^(١) (٢).

ومن هذه الرواية نعرف أن قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام بمكة، يكون خروج لرجل من أهل بيته في المشرق، (ويخرج قبله رجل من أهل بيته بأهل الشرق ويحمل السيف على عاتقه ثمانية أشهر يقتل ويمثل ويتوجه إلى بيت المقدس، فلا يبلغه حتى يموت).

وهذا الرجل الممهد الذي من أهل بيت الإمام المهدي عليه السلام، يقاتل ثمانية أشهر في الشرق ويتوجه إلى بيت المقدس، ومن الروايات المتقدمة والآتية نعرف أن هذا الرجل هو صاحب الرايات السود الذي يقاتل السفياي ويهزمه.

فنعرف أن هذا الرجل المشرقي يقضي ثمانية أشهر في قتال السفياي وأتباعه و مؤيديه أو نظرائه ، وهذه الثمانية أشهر كلها قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام بمكة في العاشر من محرم، وهذه المدة متطابقة تماماً مع مدة ملك السفياي بعد أن يسيطر على الكور الخمس، وخصوصاً إن قلنا أن السفياي لا يتوجه إلى العراق بمجرد انتهاء قتاله في الشام في بداية شهر محرم، بل قد يتأخر ما يقارب الشهر.

١- لقد أطلت الكلام في الحلقة الأولى من هذا البحث، عن ذيل هذه الرواية (فلا يبلغه حتى يموت)، وذكرت وجوهاً في بيان معناها، ولكن الآن وجدت وجهاً آخر ربما يكون هو الأقوى، وهو أنني وجدت هامشاً للشيخ مهيب بن صالح بن عبد الرحمن البوريني - محقق كتاب عقد الدرر - على هذه الجملة بالذات، ونص الهامش هو: (في [أ] فلا يقتله أحد)، أي إن هذه الرواية في أحد النسخ الخطية لكتاب عقد الدرر جاءت بلفظ: (... فلا يقتله أحد حتى يموت)، وهذه المخطوطة التي رمز لها المحقق بـ (أ)، هي أحد النسخ الخطية التي اعتمد عليها في تحقيق كتاب عقد الدرر، وقال المحقق عنها في مقدمته ما نصه: (١- نسخة مكتبة البلدية بالاسكندرية، ومصورتها في معهد المخطوطات برقم ١٦٥ توحيد. وكتبت بخط نسخي جيد سنة ١١٠٦ هـ. كتبها يوسف بن محمد الشهير بابن الوكيل الملوي. وتقع في ١٤٤ صفحة ومسطرتها ٢٣ × ١٠. وخطها دقيق، وهي نسخة (أ)). انتهى.

فيكون معنى الرواية؛ إن هذا الرجل الممهد المشرقي الذي من أهل بيت الإمام المهدي عليه السلام، لا يقتله أحد في تمهيدته وقاتله وتوجهه نحو بيت المقدس، حتى يموت بأجله الذي كتبه الله له، أي إنه لا يقتل في مهمة التمهيد للإمام المهدي عليه السلام.. والله العالم.

والرواية في كتاب عقد الدرر: ص١٩٧، للشيخ العلامة يوسف بن يحيى المقدسي الشافعي السلمي؛ من علماء القرن السابع الهجري، طبع ونشر وتوزيع مكتبة المنار، الأردن، الزرقاء، الطبعة الثانية؛ ١٤١٠ هـ - ١٩٨٩ م.

والمؤلف أورد الرواية مختصرة هكذا: (وعن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال: "يخرج رجل قبل المهدي من أهل بيته بالمشرق، يحمل السيف على عاتقه ثمانية أشهر يقتل ويمثل، ويتوجه إلى بيت المقدس، فلا يبلغه حتى يموت".

٢- الملاحم والفتن: ب١٣٣ ص١٣٩، كنز العمال: ج١٤ ص٥٨٩ ح ٣٩٦٦٩، شرح إحقاق الحق للسيد المرعشي: ج١٣ ص٣١٣، معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج٣ ص١١٩.

فيعتبر هذا الرجل المشرقي الذي من أهل بيت الإمام المهدي عليه السلام هو الذي يقاتل السفياي لمدة ثمانية أشهر ويهزمه من المشرق، وكل ذلك قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام بمكة، فكيف يمكن القول بأن الإمام المهدي عليه السلام يقوم بمكة، في شهر محرم الذي يسيطر فيه السفياي على كور الشام الخمس، بعد قتال يدوم ستة أشهر!؟

الرواية التاسعة:

عن عبد السلام ابن مسلمة سمع أبا قبيل: (بيعت السفياي جيشاً إلى المدينة، فيأمر بقتل كل من كان فيها من بني هاشم حتى الحبالى، وذلك لما يصنع الهاشمي الذي يخرج على أصحابه من المشرق، يقول: ما هذا البلاء كله وقتل أصحابي إلا من قبلهم، فيأمر بقتلهم، فيقتلون حتى لا يعرف (منهم) بالمدينة أحد، ويفترقوا منها هاربين إلى البوادي والجبال وإلى مكة حتى نساؤهم، ويضع جيشه فيهم السيف أياماً، ثم يكف عنهم، ولا يظهر بينهم إلا خائف حتى يظهر أمر المهدي بمكة، فإذا ظهر بمكة، اجتمع كل من شذ منهم إليه بمكة) ^(١).

ويتبين من هذا الخبر أن قتال الرايات السود مع السفياي وهزيمته يكون قبل ظهور الإمام المهدي عليه السلام بمكة، وهو يؤيد ما سبق وما يأتي.

الرواية العاشرة:

عن الإمام علي عليه السلام، قال: (إذا هزمت الرايات السود خيل السفياي التي فيها شعيب بن صالح تمنى الناس المهدي فيطلبونه، فيخرج من مكة ومعه راية رسول الله صلى الله عليه وسلم، فيصلي ركعتين بعد أن يبأس الناس من خروجه لما طال عليهم من البلاء، فإذا فرغ من صلاته انصرف، فقال: أيها الناس ألع البلاء بأمة محمد صلى الله عليه وسلم، وبأهل بيته خاصة، قهرنا وبغي علينا) ^(٢).

والرواية صريحة الدلالة على أن الإمام المهدي عليه السلام لا يقوم بمكة، إلا بعد أن تهزم الرايات السود السفياي وجيشه، بقيادة شعيب بن صالح.

١- الملاحم والفتن: ب- ١٠٩ ص ١٢٦، شرح إحقاق الحق للسيد المرعشي: ج ٢٩ ص ٥٢٩، معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج ١ ص ٤٢٢.

٢- الملاحم والفتن: ص ١٣٦، كنز العمال: ج ١٤ ص ٥٩٠، شرح إحقاق الحق للمرعشي: ج ٢٩ ص ٤١١.

الرواية الحادية عشر:

عن رسول الله ﷺ: (... تدخل مدينة الزوراء، فكم من قتيل وقتيلة ومال منتهب وفرج مستحل، رحم الله من آوى نساء بني هاشم يومئذ وهن حرمتي، ثم ينتهي إلى ذكر السلطان بذي الغرين، فيخرج إليهم فتيان من مجاهم عليهم رجل يقال له صالح، فتكون الدائرة على أهل الكوفة، ثم تنتهي إلى المدينة فتقتل الرجال وتبقر بطون النساء من بني هاشم، فإذا حضر ذلك فعليكم بالشواهد وخلف الدروب، وإنما ذلك حمل امرأة، ثم يقبل الرجل التميمي شعيب بن صالح، سقى الله بلاد شعيب، بالراية السوداء المهديّة بنصر الله وكلمته حتى يبائع المهدي بين الركن والمقام)^(١).

ومقارنة هذه الرواية مع ما تقدم، يتضح أن فتنة السفياي تستمر في المشرق تسعة أشهر (حمل امرأة)، ثم يكون النصر لشعيب بن صالح، صاحب الراية المهديّة، إلى أن يبائع الإمام المهدي عليه السلام في مكة، وهذا يدل على أن فتنة السفياي تنقضي من المشرق، وبعدها يقوم القائم عليه السلام بمكة.

الرواية الثانية عشر:

عن أبي جعفر عليه السلام، أنه قال: (لا بد من رحي تطحن فإذا قامت على قطبها وثبتت على ساقها بعث الله عليها عبداً عنيفاً خاملاً أصله، يكون النصر معه أصحابه الطويلة شعورهم، أصحاب السبال، سود ثيابهم، أصحاب رايات سود، ويل لمن ناوهم، يقتلونهم هرجاً، والله لكأني أنظر إليهم وإلى أفعالهم، وما يلقي الفجار منهم والأعراب الجفافة يسلبهم الله عليهم بلا رحمة فيقتلونهم هرجاً على مدينتهم بشاطئ الفرات البرية والبحرية، جزاء بما عملوا وما ربك بظلام للعبيد)^(٢).

ولا يخفى أن أصحاب الرايات السود في هذه الرواية، هم أنفسهم أصحاب الرايات السود في الروايات المتقدمة، ونصرهم يتم قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام بمكة.

١- الملاحم والفتن لابن طاووس: ب-٦٠ ص ٢٧٢، معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج ١ ص ٤٠١.
٢- الغيبة للنعماني: ص ٢٦٥.

الرواية الثالثة عشر:

عن عبد الله بن أبي منصور البجلي قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن اسم السفياياني فقال: **(وما تصنع باسمه؟ إذا ملك كور الشام الخمس: دمشق، وحمص، وفلسطين، والأردن، وقنسرين، فتوقعوا عند ذلك الفرج، قلت: يملك تسعة أشهر؟ قال: لا ولكن يملك ثمانية أشهر لا يزيد يوماً^(١)).**

ومن المعلوم مما تقدم أن السفياياني يملك الكور الخمس بعد تمام شهر ذي الحجة وبداية شهر محرم، والرواية الشريفة أعلاه تقول عند ذلك توقعوا الفرج أي قيام الإمام المهدي عليه السلام، لا أنه سيقوم عند ذلك، فالرواية واضحة في التراخي الزمني، وخصوصاً إن تأملنا ما سبق من الروايات.

إذن فقد تبين بوضوح تام؛ إن السفياياني يخرج في شهر رجب، ويقاقل ستة أشهر في الشام يسطر فيها على الكور الخمس، (١ رجب. ٢ شعبان. ٣ رمضان. ٤ شوال. ٥ ذو القعدة. ٦ ذو الحجة)، فإذا كان خروجه في أول شهر رجب، فستنتهي الستة أشهر في نهاية شهر ذي الحجة وبداية شهر محرم الحرام، ثم يملك تسعة أشهر، يتوجه فيها إلى توسعة نفوذه في المشرق (العراق وإيران وغيرهما)، (١ محرم. ٢ صفر. ٣ ربيع الأول. ٤ ربيع الثاني. ٥ جمادى الأولى. ٦ جمادى الثانية. ٧ رجب. ٨ شعبان. ٩ رمضان).

فينتهي ملكه في نهاية شهر رمضان، ثم يقوم الإمام المهدي عليه السلام بمكة، بعد ثلاثة أشهر وعشرة أيام، (١ شوال. ٢ ذو القعدة. ٣ ذو الحجة. ٤ العاشر من شهر محرم).

بقيت مسألة لا بد من بيانها:

وهي معرفة وقت تحرك السفياياني إلى العراق، ومتى يكون خروج السفياياني واليماني والخراساني في سنة واحدة في شهر واحد في يوم واحد؟

وهل أن اليماني يظهر مع أول خروج السفياياني في رجب، أم ماذا؟

وللإجابة على ذلك لابد أن نستعرض الروايات أولاً، والروايات والأخبار مستفيضة على أن السفياي لا يتوجه إلى العراق إلا بعد أن يملك الكور الخمس وبعد الانتصار على الأبقع والأصهب ... الخ، فاستمع وتدبر:

عن الباقر عليه السلام: (... ثم يختلفون عند ذلك على ثلاث رايات: راية الأصهب، وراية الأبقع، وراية السفياي، فيلنقي السفياي بالأبقع فيقتلون فيقتله السفياي ومن تبعه، ثم يقتل الأصهب، ثم لا يكون له همة إلا الإقبال نحو العراق، ويمر جيشه بقرقيسياء، فيقتلون بها فيقتل بها من الجبارين مائة ألف، ويبعث السفياي جيشاً إلى الكوفة وعدتهم سبعون ألفاً، فيصيرون من أهل الكوفة قتلاً وصلباً وسيباً ...) (١)، (٢).

فالأمر واضح في الرواية السابقة، وهو أن السفياي لا يتوجه إلى العراق إلا بعد القضاء على الأبقع والأصهب، وبعد سيطرته على المنطقة، وسيوضح الأمر أكثر من خلال ما يأتي.

عن عمار بن ياسر أنه قال: (... ويظهر ثلاثة نفر بالشام كلهم يطلب الملك، رجل أبقع، ورجل أصهب، ورجل من أهل بيت أبي سفياي يخرج في كلب، ويحضر الناس بدمشق، ويخرج

١- ذكر الشيخ النعماني عدة أسانيد لهذه الرواية تنتهي الى الحسن بن محبوب، أذكر أحدها مع توثيق رجاله: النعماني: أخبرنا أحمد بن محمد بن سعيد عن محمد بن المفضل وسعدان بن إسحاق بن سعيد واحمد بن الحسين بن عبد الملك ومحمد بن احمد بن الحسن جميعاً عن الحسن بن محبوب عن عمرو بن أبي المقدم جابر بن يزيد الجعفي عن أبي جعفر عليه السلام.

وهذا السند يحتوي خمسة وسائط:

الأولى: أحمد بن محمد بن سعيد، وهو ثقة بالإجماع، وقد تقدم توثيقه في هوامش هذا البحث.
الثانية: تحتوي على أربعة رجال، ويكفي توثيق أحدهم، ومنهم محمد بن المفضل، وقد تقدم توثيقه في هوامش هذا البحث، ومنهم أحمد بن الحسين بن عبد الملك؛ وقد وثقه النجاشي في رجاله ص ٨٠ برقم ١٩٣، ووثقه أيضاً الشيخ الطوسي في الفهرست: ص ٦٧ برقم ٧١.

الثالثة: الحسن بن محبوب؛ ثقة بالاتفاق، وراجع توثيقه في فهرست الشيخ الطوسي: ص ٩٦-٩٧، برقم ١٦٢.
الرابعة: عمرو بن أبي المقدم؛ ذكره العلامة في القسم الأول من خلاصة الأقوال - قسم المعتمد عليهم - ص ٢١٢، وذكر توثيقه الشيخ علي النمازي الشاهرودي في مستدركات علم رجال الحديث: ج ٦ ص ٢٣، برقم ١٠٧٢١، أضيف إلى ذلك أنه وقع في إسناد تفسير القمي وكامل الزيارات، - الذين اعتبرهما الخوئي دليلاً على وثاقة الرواة - راجع ترجمة عمرو بن أبي المقدم في معجم رجال الحديث ج ١٤ ص ٨٠ - ٨١، برقم ٨٨٦٣.

الخامسة: جابر بن يزيد الجعفي، ثقة جليل القدر، قال عنه المحقق الخوئي عنه في معجم رجال الحديث ج ٤ ص ٣٣٦ - ٣٤٥ برقم ٢٠٣٣: (... أقول: الذي ينبغي أن يقال: أن الرجل لا بد من عده من الثقات الأجلاء لشهادة علي بن إبراهيم، والشيخ المفيد في رسالته العددية وشهادة ابن الغضائري، على ما حكاه العلامة، ولقول الصادق عليه السلام في صحبة زياد إنه كان يصدق علينا، ولا يعارض ذلك، قول النجاشي إنه كان مختلطاً، وإن الشيخ المفيد، كان ينشد أشعاراً تدل على الاختلاط، فإن فساد العقل - لو سلم ذلك في جابر، ولم يكن تجنبنا كما صرح به فيما رواه الكليني في الكافي: الجزء ١، كتاب الحجة ٤، باب أن الجن يأتون الأئمة سلام الله عليهم، فيسألونهم عن معالم دينهم ٩٨، الحديث ٧ - لا ينافي الوثاقة، ولزوم الأخذ برواياته، حين اعتداله وسلامته ... (إلى قوله): الدالة على صدقه في الأحاديث المؤيدة بما تقدم من الروايات الدالة على جلالته ومدحه، وأنه كان عنده من أسرار أهل البيت سلام الله عليهم (...).

٢- غيبة النعماني: ب ١٤ ح ٦٦ ص ٢٨٨ - ٢٨٩.

أهل الغرب إلى مصر. فإذا دخلوا فتلك إمارة السفياي، ويخرج قبل ذلك من يدعو لآل محمد عليهم السلام،... ويسير صاحب المغرب فيقتل الرجال ويسبي النساء، ثم يرجع في قيس حتى يتزل الجزيرة السفياي، فيسبق اليماني ويجوز السفياي ما جمعوا. ثم يسير إلى الكوفة فيقتل أعوان آل محمد عليهم السلام ويقتل رجلاً من مسميهم... (١).

وعن جابر، عن أبي جعفر عليه السلام: (إذا ظهر السفياي على الأبقع وعلى المنصور والكندي والترك والروم، خرج وصار إلى العراق...) (٢).

وعن جابر، عن أبي جعفر عليه السلام، قال: (إذا ظهر الأبقع مع قوم ذوي أجسام فتكون بينهم ملحمة عظيمة، ثم يظهر الأخوص السفياي الملعون فيقاتلها جميعاً فيظهر عليهما جميعاً... ثم يسير إلى العراق وترفع قبل ذلك ثنتا عشرة راية بالكوفة معروفة منسوبة... (٣).

وعن علي بن أبي طالب عليه السلام، قال: (... فيفاجئهم السفياي في عصاب أهل الشام، فتختلف الثلاث رايات، رجال ولد العباس هم الترك والعجم، وراياتهم سوداء، فيقتل فيما بينهم ستون ألفاً، فيغلب السفياي وإنه ليعدل فيهم حتى يقول القائل والله ما كان يقال فيه إلا كذب، والله إنهم لكاذبون، لو يعلمون ما تلقى أمة محمد عليه السلام منه ما قالوا ذلك... فيجيش جيشين: جيش إلى المدينة وجيش إلى المشرق، فأما جيش المشرق فيقتلون بالزوراء سبعين ألفاً، ويبقرون بطون ثلاثمائة امرأة، ويخرج الجيش إلى الكوفة، فيقتل بها خلقاً... (٤).

فهذه الروايات وربما توجد غيرها لم أحظ بها في هذه العجالة، كلها تبين أن السفياي لا يتوجه إلى العراق إلا بعد أن يقضي على الأبقع والأصهب وربما غيرهم، وحتى يملك الكور الخمس، وقد علمنا أنه بعد أن يملك الكور الخمس يملك تسعة أشهر.

١- بحار الأنوار: ج ٥٢ ص ٢٠٧ - ٢٠٨، معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج ١ ص ٣٢٧ - ٣٢٨.

٢- معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج ٣ ص ٢٧٥.

٣- كتاب الفتن لنعيم بن حماد: ص ١٧٣ - ١٧٤، معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج ٣ ص ٢٧٥ - ٢٧٦.

٤- شرح إحقاق الحق - للسيد المرعشي: ج ٢٩ ص ٥٦٦ - ٥٧٢.

وهذا يعني أن السفياي يخرج في الشام ويقتل هناك ستة أشهر وبعد ذلك يتوجه إلى العراق، والروايات تنص على أنه عندما يتوجه إلى العراق أو إلى الكوفة بالخصوص، يخرج معه في نفس اليوم والشهر والسنة اليماني والخراساني، يتسابقون إلى الكوفة كخيال الرهان.

إذن يتبين أن خروج الثلاثة في سنة واحدة في شهر واحد في يوم واحد، متأخر عن بداية خروج السفياي في الشام، فالخروج هنا هو الخروج إلى العراق، وهو متأخر عن بداية خروج السفياي بستة أشهر كما تقدم مراراً .

وهذا يؤكد لنا أن القائم الذي يقاتل السفياي، أو الذي يكون معه في نفس السنة، ليس هو محمد بن الحسن العسكري عليه السلام؛ لأن السفياي هنا قد خرج ستة أشهر يقاتل، وبعد أن ملك الكور الخمس يتجه نحو العراق، ثم بعد تسعة أشهر ينتهي ملكه ويقضى عليه، وتقدم أن نهاية ملكه تكون في رمضان تقريباً، أي يكون قد مضى على أول خروج السفياي خمسة عشر شهراً وقضى عليه، وإلى الآن لم يقم الإمام المهدي عليه السلام؛ لأن الروايات تنص على أنه يقوم في محرم أي بعد القضاء على السفياي بثلاثة أشهر وأيام، فكيف يقاتله أو يكون معه في سنة واحدة؟!

وقد اضطربت الأقلام في بيان ومعرفة معنى خروج اليماني والسفياي ... في يوم واحد وشهر واحد وسنة واحدة .. حيث توهموا أن هذا الخروج هو بداية خروج السفياي واليماني، وقبل ذلك لا أثر لهما على الساحة .. وهذا وهم واشتباه كبير؛ لأن الروايات لا علاقة لها ببداية وجود اليماني والسفياي والخراساني .. بل تعرضت إلى خروجهم على دولة بني العباس في العراق على أنه في يوم واحد وشهر واحد وسنة واحدة هذا الخروج بالتحديد ، أما قبل ذلك فالروايات لم تحدد خروجهم أو ظهورهم في زمن واحد أبداً، ولنتأمل في أكثر الروايات تفصيلاً لذلك:

الشيخ النعماني: أخبرنا أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة ^(١)، قال: حدثني أحمد بن يوسف بن يعقوب أبو الحسن الجعفي ^(٢) من كتابه:

١- ثقة بالاتفاق، وقد تقدم ذكر توثيق النجاشي والطوسي له في هوامش هذا البحث.
٢- اعتبره المحقق الخوئي متحداً مع (أحمد بن يوسف مولى بني تيم الله، الثقة، واستدل على اتحاده بكلام طويل، راجع معجم رجال الحديث: ج ٣ ص ١٦٢ - ١٦٣، برقم ١٠٢٦، ورقم ١٠٢٧، ورقم ١٠٢٩.
وأحمد بن يوسف مولى بني تيم الكوفي، وثقه الشيخ الطوسي في الفهرست ص ٣٥١ برقم ٥٢٠٥.

قال: حدثنا إسماعيل بن مهران ^(١)، قال: حدثنا الحسن بن علي بن أبي حمزة ^(٢)،

وذكره النجاشي في رجاله في ترجمة الحسن بن علي بن أبي حمزة، وأنه في طريقه إلى كتاب الحسن بن علي بن أبي حمزة (فضائل القرآن)، راجع رجال النجاشي: ص ٣٣٦ - ٣٧، برقم ٧٣. وأيضاً ذكره في كثير من طرقه إلى الكتب والأصول.

وهو من أصحاب الأصول كما صرح الشيخ النعماني في نفس الرواية حيث قال: (حدثني أحمد بن يوسف ... من كتابه) وبما أن الشيخ النعماني أخذ من هذا الكتاب واعتمد عليه فهو كتاب معتمد ومن الأصول المعول عليها لدى الشيعة، وهذا إن لم يشعر بوثاقة صاحب الكتاب فهو يشير إلى اعتبار الكتاب نفسه.

بل صرح النجاشي في ترجمة جميل بن دراج بأن أحمد بن يوسف بن يعقوب صاحب كتاب، حيث قال في ص ١٢٦ - ١٢٧، برقم ٣٢٨: (وله - يقصد جميل بن دراج - كتاب اشترك هو ومحمد بن حمران فيه، رواه الحسن بن علي ابن بنت إلياس عنهما أخبرنا محمد بن جعفر التميمي عن أحمد بن محمد بن سعيد، عن أحمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي من كتابه وأصله في رجب سنة تسع ومائتين قال: حدثنا الحسن بن علي ابن بنت إلياس عنهما به) انتهى.

إذن فالرجل من أصحاب الأصول والكتب المعتمدة من قبل المعترف بوثاقتهم من الرجال. وأيضاً ذكر كتابه أو أصله أفا بزرك الطهراني في الزريعة: ج ٢ ص ١٤٠ برقم ٥٢٠، فقال: (أصل) أحمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي، قال النجاشي في ترجمة جميل بن دراج إنه (يروى ابن عقدة أحمد بن محمد بن سعيد الذي ولد سنة ٢٤٩ وتوفي ٣٣٣ - عن أحمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي من كتابه وأصله في رجب سنة تسع ومئتين ...) انتهى. وقال السيد محسن الأمين في أعيان الشيعة: ج ٣ ص ٢١٥: (أحمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي: قال البيهقاني في تعليقه على منهج المقال: روى عن محمد بن إسماعيل الزعفراني وقال النجاشي في ترجمة جميل بن دراج في طريقه إليه عن أحمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي من كتابه وأصله وهو يدل على أن له كتاباً وأصلاً وأنه من مشايخ الرواية. انتهى).

١- وثقه النجاشي في رجاله: ص ٢٦ - ٢٧، برقم ٤٩، ووثقه الشيخ الطوسي في الفهرست: ص ٤٦، برقم ٣٢، ووثقه العلامة الحلي في خلاصة الأقوال: ص ٥٤ - ٥٥.

٢- نقل توثيقه وتضعيفه الشيخ علي النمازي الشاهرودي في مستدركات علم رجال الحديث: ج ٢ ص ٤٣٤ - ٤٣٥، برقم ٣٦٨٨ قائلاً:

(الحسن بن علي بن أبي حمزة البطائني: واسم أبي حمزة سالم، من وجوه الواقفية، كذاب ملعون قاله علي بن الحسن بن فضال على ما نقله كثر عن محمد بن مسعود، وله كتب، وكان أبوه قائد أبي بصير. ونقل العلامة المامقاني عن العلامة المجلسي الأول: أن الطعون باعتبار مذهبه الفاسد، ولذا روى عنه مشايخنا لثقتهم في النقل. انتهى. واستبعد العلامة النوري في (المستدرک: ج ٣ ص ٥٨٨) كونه كذاباً أي في غير ما يرجع إلى مذهبه لرواية البيزنطي عنه الذي لا يروي إلا عن ثقة، وهو من أصحاب الإجماع، وكذا رواية الأجلاء عنه، وعد منهم سبعة، وتلقي الأصحاب رواياته بالقبول. وذكره الصدوق في مشيخة الفقيه في صوابع الأصول المعتمدة التي استخرج منها كتابه، وروى كتابه إسماعيل بن مهران. وهو راوي تفسير النعماني الملخص في أول تفسير القمي، والسيد علم الهدى اختصره، ويعرف برسالة المحكم والمتشابه، والشيخ الجليل سعد بن عبد الله، ثم قال: إن صوبنا راميه فلا بد من توجيهه في كذب دعواه في مذهبه.

أقول: ويشهد على ذلك قول راميه علي بن الحسن بن فضال: رويت عنه أحاديث كثيرة. وبالجملة له كتب منها: كتاب الدلائل، وكتاب الفضائل، وكتاب فضائل القرآن، وغير ذلك ... انتهى.

أقول: إن الطعن الموجه إلى الحسن بن علي بن أبي حمزة هو لوقفه، لا لأنه غير معتمد في الرواية، وتوهم البعض انه لضعف روايته، ولذلك نجد انه روى عن الثقة ورووا عنه، بل روى عنه أصحاب الإجماع الذين قال عنهم الشيخ الطوسي بأنهم لا يروون إلا عن ثقة، فقد روى عنه البيزنطي وغيره من الثقة، وما يؤكد ذلك أمور منها:

أ- إن الشيخ الطوسي ذكره من أصحاب الكتب والأصول ولم يتعرض لئمه أو تضعيفه أصلاً، راجع الفهرست: ص ١٠١، برقم ١٧٨.

ب- وقع في إسناده روايات تفسير القمي وكامل الروايات، الذين شهدا بأنهما لا يروون فيهما إلا عن الثقة، ونقل ذلك الخوئي عن الحر العاملي وارتضاه، بل جعله دليلاً على توثيقه من لم يوثق، ولكن الخوئي في الحسن بن أبي حمزة تردد في توثيقه في كلام طويل انتهى بعدم توثيقه، والمهم انه اعترف بوقوعه في إسناده تفسير القمي وكامل الزيارات، راجع معجم رجال الحديث: ج ٦ ص ١٩ - ٢٠.

ج- كلام الميرزا النوري ودفاعه عن وثاقته في النقل، على ما نقله الشيخ علي النمازي كما تقدم.

د- توثيق العلامة المجلسي الأول له على ما نقله الشيخ النمازي كما تقدم وهو كالاتي:

(أن الطعون باعتبار مذهبه الفاسد، ولذا روى عنه مشايخنا لثقتهم في النقل).

عن أبيه ووهيب بن حفص^(١)، عن أبي بصير^(٢)، عن أبي جعفر محمد بن علي عليه السلام، أنه قال: (....) **ولن يخرج القائم ولا ترون ما تحبون حتى يختلف بنو فلان فيما بينهم، فإذا كان كذلك طمع الناس فيهم واختلفت الكلمة وخرج السفياي.**

وقال: **لا بد لبني فلان من أن يملكوا، فإذا ملكوا ثم اختلفوا تفرق ملكهم، وتشتت أمرهم، حتى يخرج عليهم الخراساني والسفياي، هذا من المشرق، وهذا من المغرب، يستبقان إلى الكوفة كفرسي رهان، هذا من هنا، وهذا من هنا، حتى يكون هلاك بني فلان على أيديهما، أما إنهم لا يبقون منهم أحداً.**

هـ - اعتماد الشيخ الصدوق (رحمه الله) على كتاب الحسن بن علي بن أبي حمزة في كتاب من لا يحضره الفقيه، ومن المعلوم أن الشيخ المفيد اعترف جازماً في مقدمة كتابه بأنه يعتمد فقط على الكتب المعتمدة التي إليها المرجع وعليها المعول، واليكم نص كلامه مختصراً:

(... وصنفت له هذا الكتاب بحذف الأسانيد لئلا تكثر طرقه وإن كثرت فوائده، ولم أقصد فيه قصد المصنفين في إيراد جميع ما رووه، بل قصدت إلى إيراد ما أفتي به وأحكم بصحته وأعتقد فيه أنه حجة فيما بيني وبين ربي - تقديس ذكره وتعاليت قدرته - وجميع ما فيه مستخرج من كتب مشهورة، عليها المعول وإليها المرجع، مثل كتاب حرير بن عبد الله السجستاني وكتاب عبيد الله بن علي الحلبي ... إلى قوله: إلي وغيرها من الأصول والمصنفات التي طرقي إليها معروفة في فهرس الكتب التي رويتها عن مشايخي وأسلافي - رضي الله عنهم - وبالغت في ذلك جهدي، مستعينا بالله، ومتوكلاً عليه، ومستغفراً من التقصير، وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب، وهو حسبي ونعم الوكيل) من لا يحضره الفقيه: ج ١ ص ٢ - ٤.

وقد ذكر في مشيخة كتاب من لا يحضره الفقيه طريقه إلى كتاب (الحسن بن علي بن أبي حمزة) قائلاً:
(وما كان فيه عن الحسن بن علي بن أبي حمزة فقد روته عن محمد بن علي ماجيلويه رضي الله عنه عن عمه محمد بن القاسم، عن محمد بن علي الصيرفي، عن إسماعيل بن مهران، عن الحسن بن علي بن أبي حمزة البطائني) من لا يحضره الفقيه: ج ٤ ص ٥١٨.

وبعد كل ما تقدم يكون الحسن بن علي بن أبي حمزة موثقاً في النقل والرواية ومعتمداً عليه وإن كان واقفياً، فكم من واقفي أو فطحي أو ما شابه يعتمد عليه القوم، وعلى ذلك يكون حديثه من صنف (الموثق) وهو حجة ومعول به على المشهور المنصور، حسب قواعد القوم.

١ - هنا الوساطة مشتركة بين (علي بن حمزة البطائني) وبين (وهيب بن حفص) ويكفي توثيق واحد منهما، وبما أن البطائني واقفي والكلام فيه طويل فاترك الخوض في ترجمته تجنباً للإطالة وإن كان ثقة، واختار توثيق (وهيب بن حفص): وثقه النجاشي في رجاله: ص ٤٣١، برقم ١١٥٩، وثقه الخوئي في معجم رجال الحديث: ج ٢٠ ص ٢٣٦ - ٢٣٧، برقم ١٣٢٣٥.

٢ - ثقة بالاتفاق، وهو يحيى بن القاسم الأسدي، ومن أشكل باشتراك غيره معه بكنية (أبي بصير)، فيجيبه المحقق الخوئي بقوله: (... ولكننا ذكرنا في ترجمة يحيى بن القاسم، أن أبا بصير عندما أطلق، فالمراد به هو: يحيى بن أبي القاسم، وعلى تقدير الاغماض فالأمر يتردد بينه وبين ليث بن البخترى المرادي، الثقة، فلا أثر للتردد، وأما غيرهما فليس بمعروف بهذه الكنية، بل لم يوجد مورد يطلق فيه أبو بصير، ويراد به غير هذين) معجم رجال الحديث: ج ٢٢ ص ٥٢.

وأيضاً يجيبه الشيخ علي النمازي الشاهرودي بقوله: (... فتعين أن إطلاق أبي بصير في روايات الباقرين صلوات الله عليهما منصرف إلى الثاني والثالث والرابع وكلهم ثقات أجلاء) مستدركات علم رجال الحديث: ج ٨ ص ٣٤١.

ثم قال عليه السلام: خروج السفيناني واليماني والخراساني في سنة واحدة، في شهر واحد، في يوم واحد، نظام كنظام الخرز يتبع بعضه بعضاً فيكون البأس من كل وجه، ويل لمن ناوهم، وليس في الرايات راية أهدى من راية اليماني، هي راية هدى؛ لأنه يدعو إلى صاحبكم، فإذا خرج اليماني حرم بيع السلاح على الناس وكل مسلم، وإذا خرج اليماني فانفض إليه فإن رايته راية هدى، ولا يحل لمسلم أن يلتوي عليه، فمن فعل ذلك فهو من أهل النار؛ لأنه يدعو إلى الحق وإلى طريق مستقيم. ثم قال لي: إن ذهاب ملك بني فلان كقصع الفخار، وكرجل كانت في يده فخارة وهو يمشي إذ سقطت من يده وهو ساه عنها فانكسرت، فقال حين سقطت: هاه شبه الفرع فذهاب ملكهم هكذا أغفل ما كانوا عن ذهابه (١) .

الشيخ الطوسي (٢): عن (الفضل بن شاذان) (٣)، عن سيف بن عميرة (٤)، عن بكر بن محمد الأزدي (٥)، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: (خروج الثلاثة: الخراساني والسفيناني واليماني في سنة واحدة في شهر واحد في يوم واحد، وليس فيها راية بأهدى من راية اليماني يهدي إلى الحق) (٦) .

فنرى التأكيد كله منصباً على خروج الثلاثة عند اختلاف بني فلان بني العباس ونحو العراق أو الكوفة بالخصوص، وهذا الخروج ليس بداية ظهور وخروج السفيناني واليماني على الساحة .. وقد تقدم بيان أن السفيناني خارج قبل هذا الوقت بستة أشهر في الشام وقد خاض حروباً كثيرة وشديدة وسيطر على عدة دول !

- ١- الغيبة للنعماني: ص ٢٦٤ باب ١٤ ح ١٣ .
- ٢- هذه الرواية التي ينقلها الشيخ الطوسي عن الفضل بن شاذان، قد رويت في كتاب مختصر إثبات الرجعة للفضل بن شاذان - تحقيق السيد هاشم باسم الموسوي - الحديث رقم ١٧ . وبهذا لا يهمننا إلا إثبات وثاقة ما بعد الفضل بن شاذان، وكلهم ثقات أثبات، كما يأتي في الهوامش الآتية. مع أن هناك عدة طرق للشيخ الطوسي إلى الفضل بن شاذان منها الصحيح المعتبر، وصرح أنه قد روى به كتب الفضل بن شاذان ورواياته، وعد منها كتاب إثبات الرجعة، راجع ترجمة الفضل بن شاذان في فهرست الشيخ الطوسي: ص ١٩٧- ١٩٩ برقم ٥٦٣ .
- وكتاب (مختصر إثبات الرجعة) هو عبارة عن اختصار لكتاب (إثبات الرجعة) للفضل بن شاذان، انتخبه بعض فضلاء المحدثين، راجع كتاب الذريعة: ج ٢٢ ص ٣٦٧ برقم ٧٤٧٢، وأيضاً ج ١ ص ٩٣ برقم ٤٥٠ .
- ٣- متفق على جلالته ووثاقته وعلو مقامه، راجع توثيقه في رجال النجاشي: ص ٣٠٦ - ٣٠٧ برقم ٨٤٠ .
- ٤- وثقه النجاشي: ص ١٨٩، برقم ٥٠٤، ووثقه الشيخ الطوسي في الفهرست: ص ١٤٠، برقم ٣٣٣ .
- ٥- وثقه النجاشي: ص ١٠٨، برقم ٢٧٣، ووثقه الخوئي في معجم رجال الحديث: ج ٤ ص ٢٦٠ .
- ٦- الغيبة للشيخ الطوسي: ص ٤٤٦ - ٤٤٧ .

ولا يفوتني أن أعرج على كتاب الكوراني (عصر الظهور) لنرى كيف بنى أفكاره في هذه المسألة على وهم، وجعل من هذا الوهم مقياساً للحقائق، فهو كحاطب ليل لا يدري أين يضع فأسه !

قال الكوراني في كتابه عصر الظهور ص ١١٢ - ١١٣ :

(فعن الإمام الصادق عليه السلام قال: **(ومن المختوم خروج السفياي في رجب)** البحار: ج ٥٢ ص ٢٤٩، وهذا يعني أن خروجه يكون قبل ظهور المهدي عليه السلام بنحو ستة أشهر؛ لأنه عليه السلام يظهر في مكة في ليلة العاشر أو يوم العاشر من محرم من تلك (السنة). ويعني أيضاً أن سيطرة السفياي على منطقة بلاد الشام تتم قبل ظهور المهدي عليه السلام، الأمر الذي يمكنه من إرسال جيشه إلى العراق، ثم إلى الحجاز للقضاء بزعمه على أنصار المهدي وحركته. وعلى هذا، تكون مراحل حركة السفياي ثلاثة: مرحلة تثبيت سلطته في الستة أشهر الأولى، ثم مرحلة غزوه ومعاركه في العراق والحجاز، ثم مرحلة تراجعها عن التوسع في العراق والحجاز، ودفاعه أمام زحف جيش المهدي عما يبقى في يده من بلاد الشام، وعن إسرائيل والقدس) انتهى.

فلاحظ؛ إن الكوراني قال أولاً إن خروج السفياي قبل ظهور الإمام المهدي عليه السلام بستة أشهر، ثم ينقض قوله هذا عندما يقول إن حركة السفياي على ثلاثة مراحل، المرحلة الأولى تثبيت سلطته في ستة أشهر .. والمرحلة الثانية هي مرحلة غزوه ومعاركه في العراق والحجاز.

وعلى هذا لا بد أن يقوم الإمام المهدي عليه السلام عند نهاية أول مرحلة من مراحل السفياي الستة أشهر أي إن الإمام المهدي عليه السلام يقوم قبل أو عند توجه السفياي نحو العراق.

وهذا ما لا يقوله حتى الكوراني نفسه، والروايات خلافه، حيث أنها بينت أن السفياي يقاتل ستة أشهر في الشام وبعد ذلك يتوجه نحو العراق، وبعد تملكه الشامات يبقى تسعة أو ثمانية أشهر حتى يهلك، ونجد أن السفياي يتوجه إلى العراق بعد الستة أشهر، والإمام المهدي عليه السلام غير قائم، بل ويخوض الحروب في العراق وغيره وما زال الإمام المهدي عليه السلام غير قائم، بل وتمضي خمسة عشر شهراً على خروج السفياي، وأيضاً الإمام المهدي عليه السلام غير قائم في الوقت الذي حدده الكوراني، وهو العاشر من محرم.

فكيف يحدد الكوراني خروج السفياي قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام بستة أشهر، ثم يحدد الفترة التي يسيطر فيها السفياي على الشام فقط بستة أشهر .. حيث قال نصاً: (أن سيطرة السفياي على منطقة بلاد الشام تتم قبل ظهور المهدي عليه السلام، الأمر الذي يمكنه من إرسال جيشه إلى العراق، ثم إلى الحجاز للقضاء بزعمه على أنصار المهدي وحركته).

وإرسال الجيش إلى العراق ثم إلى الحجاز يكون في المرحلة الثانية حسب تصنيف الكوراني - وهذه المرحلة تبدأ بعد الستة أشهر التي يسيطر فيها السفياي على الشام، وقبل قيام الإمام المهدي عليه السلام في عاشوراء، فأين هو زمن المرحلة الثانية؟!

نعم .. هنا تشابه البقر على الكوراني أكيداً .. لأن الستة أشهر التي هي من بداية خروج السفياي إلى قيام الإمام المهدي عليه السلام في عاشوراء على رأي الكوراني تنتهي فقط بسيطرة السفياي على الشام وحينئذ تبدأ المرحلة الثالثة من مراحل الكوراني بقيام الإمام المهدي عليه السلام في عاشوراء .. وكما قدمت تبقى المرحلة الثانية بلا وقت أصلاً؛ لأننا حتى لو قلنا بأن السفياي يخرج في بداية رجب فلا تتم له ستة أشهر إلا بنهاية ذي الحجة، وعندئذ يبقى على قيام الإمام المهدي عليه السلام عشرة أيام لا غير، فهل أن السفياي يتوجه نحو العراق والري وغيرها ويخوض معاركه الطاحنة فيها و.. و.. كلها في عشرة أيام!!؟

وليس هذا نهاية خبط الكوراني .. بل تعال معي إلى الصفحة (١٤٢) من كتابه عصر الظهور، حيث يقول:

(وتكون نهاية السفياي أن يقبض عليه أحد جنود الإمام المهدي فيقتلونه عند بحيرة طبرية أو عند مدخل القدس كما تذكر الروايات. وينهون ذلك حياة طاغية استطاع في خمسة عشر شهراً أن يرتكب من الجرائم ما لا يستطيع أن يرتكبه غيره في سنين طويلة).

وهنا الكوراني ينص على أن مدة السفياي من خروجه إلى هلاكه خمسة عشر شهراً، وأكداً أنه اعتمد على الرواية التي تفصل مدة السفياي بأنه يخرج في رجب ومن بداية خروجه إلى نهاية ملكه خمسة عشر شهراً يقاتل فيها ستة أشهر في الشام ثم يملك تسعة أشهر.

فأقول:

١ قال الكوراني في الصفحة (١١٢): (فعن الإمام الصادق عليه السلام قال: (ومن **الختوم خروج السفياي في رجب**)، وهذا يعني أن خروجه يكون قبل ظهور المهدي عليه السلام بنحو ستة أشهر؛ لأنه عليه السلام يظهر في مكة في ليلة العاشر أو يوم العاشر من محرم من تلك "السنة") انتهى.

وإصرار الكوراني على أن الإمام المهدي عليه السلام يقوم في محرم الذي من نفس سنة شهر رجب الذي يخرج فيه السفياي؛ أوقعه في متاهات لا مخرج منها، لأن من خروج السفياي في رجب إلى ستة أشهر هي الفترة التي يقاتل فيها السفياي حتى يسيطر على الكور الخمس في الشام، والروايات تؤكد على أن هلاك السفياي بعد ذلك بتسعة أو ثمانية أشهر، بينما الكوراني توهم أن بعد نهاية الستة أشهر بعشرة أيام يقوم الإمام المهدي عليه السلام في عاشوراء من نفس السنة، في حين أننا نجد الروايات تبين أن في أيام قيام القائم عليه السلام يخسف بجيش السفياي أو بالسفياي وجيشه .. وعلى فرض تعدد السفياي، فأيضاً تبين الروايات بأن هلاكه لا يطول بعد قيام الإمام المهدي عليه السلام في مكة أكثر من شهر .. وإن تترلنا نعطي للكوراني شهرين أو ثلاثة .. فأيضاً لا تبلغ مدة السفياي خمسة عشر شهراً من بداية خروجه في رجب إلى نهاية ملكه، بل تكون مدته كلها ثمانية أشهر أو تسعة، في حين إننا نجد الروايات تصرح بأن ملكه فقط تسعة أشهر، فضلاً عن قتاله قبل ملكه أو سيطرته ستة أشهر، بل إننا نجد أن السفياي يهزم من العراق ومن الري .. قبل محرم الذي يقوم فيه الإمام المهدي عليه السلام، ونعرف أيضاً أنه يخسف بجيشه قبل العاشر من محرم أو بعده بأيام، وعندئذ يكون ملك السفياي قد تهرأ ولم يبق منه إلا القليل، ثم إن الإمام المهدي عليه السلام يُجْهَرُ عليه في مدة يسيرة، فهل كل هذا يتحقق في عشرة أيام، أو أقل إن قلنا إن السفياي لا يخرج في بداية شهر رجب؟!!

فإذا سرنا على كلام الكوراني فتكون معارك السفياي واليماني والحراساني وكثير من الأحداث في العراق وفي إيران وغيرهما تكون في أو بعد محرم الذي يقوم فيه الإمام المهدي عليه السلام؛ لأن الروايات مجمعة على أن السفياي لا يتوجه إلى العراق إلا بعد أن يسيطر على كور الشام الخمس (دمشق، وحمص، وفلسطين، والأردن، وقنسرين)، وسيطرته على تلك الكور يكون في ستة أشهر:

عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: (السفياي من المحتوم، وخروجه في رجب، ومن أول خروجه إلى آخره خمسة عشر شهراً، ستة أشهر يقاتل فيها، فإذا ملك الكور الخمس ملك تسعة أشهر، ولم يزد عليها يوماً) ^(١).

وعن أبي عبد الله جعفر بن محمد عليه السلام أنه قال: (إذا استولى السفياي على الكور الخمس فعدوا له تسعة أشهر...) ^(٢).

وعن عبد الله بن أبي منصور البجلي، قال: (سألت أبا عبد الله عليه السلام عن اسم السفياي فقال: وما تصنع باسمه؟ إذا ملك كور الشام الخمس: دمشق، وحمص، وفلسطين، والأردن، وقنسرين، فتوقعوا عند ذلك الفرج، قلت: يملك تسعة أشهر؟ قال: لا، ولكن يملك ثمانية أشهر لا يزيد يوماً) ^(٣).

إذن فلا محيص من التنازل عن كون الإمام المهدي عليه السلام يقوم في محرم الذي هو بعد ستة أشهر من شهر رجب الذي يخرج فيه السفياي، وإلا فلا تستقيم الأحداث أبداً؛ لأن من المقطوع به أن غزو السفياي للعراق يكون قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام بعدة أشهر، وعلى حساب الكوراني يكون توجه السفياي نحو العراق عند أو بعد قيام الإمام المهدي عليه السلام؛ لأنه حصر مدة خروج السفياي قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام بنحو ستة أشهر فقط، وكما تقدم أن هذه الستة أشهر هي الفترة التي يقاتل فيها السفياي في الشام حتى يسيطر على الكور الخمس ثم بعد ذلك يتوجه إلى العراق وإلى غيره ويستمر ملكه في الشام بعد سيطرته تسعة أو ثمانية أشهر .. أي تكون مدة السفياي من بداية خروجه إلى نهاية ملكه خمسة عشر شهراً.

عن الباقر عليه السلام: (... ثم يختلفون عند ذلك على ثلاث رايات: راية الأصهب، وراية الأبقع، وراية السفياي، فيلتقي السفياي بالأبقع فيقتلون فيقتله السفياي ومن تبعه، ثم يقتل الأصهب، ثم لا يكون له همة إلا الإقبال نحو العراق، ويمر جيشه بقرقيساء، فيقتلون بها

١- الغيبة للنعماني: ص ٣١٠.

٢- الغيبة للنعماني: ص ٣١٦.

٣- كمال الدين: ب ٥٧ ح ١١ ص ٦٥١ - ٦٥٢.

فيقتل بها من الجبارين مائة ألف، ويبعث السفياي جيشاً إلى الكوفة وعتهم سبعون ألفاً، فيصيرون من أهل الكوفة قتلاً وصلباً وسيياً ...^(١).

إذن فكيف يقول الكوراني إن السفياي يخرج قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام بستة أشهر

فقط!؟

٢ وإذا تبين ما تقدم، وهو أن الإمام المهدي عليه السلام لا يمكن أن يكون قيامه بعد خروج السفياي في رجب بستة أشهر فقط، وبعد سماع اعتراف الكوراني بأن بقاء السفياي خمسة عشر شهراً، يتبين أن الكوراني قد غفل عن أمر آخر، وهو أن بقاء السفياي على حسابه لا يبقى إلا سبعة أو ثمانية أو تسعة أشهر على أكثر التقادير .. وعلى أي حال لا يصل إلى خمسة عشر شهراً؛ لأنه لا يبقى تسعة أشهر بعد قيام الإمام المهدي عليه السلام في محرم، حسب ما تفيد الروايات المتكاثرة، فأين هي الخمسة عشر شهراً ... وأين هي التسعة أشهر التي يملك فيها السفياي بعد أن يقاتل ستة أشهر!!!؟

٣ وأكد أن الكوراني سيذهل عندما يتضح له أن السفياي الذي يخرج في رجب ويبقى خمسة عشر شهراً، تتم سيطرته على الشام في شهر محرم، ثم يملك تسعة أشهر يتوجه فيها إلى توسيع ملكه نحو العراق وإيران والحجاز ... وتنتهي التسعة أشهر، وإلى الآن لم يقيم الإمام المهدي عليه السلام؛ لأنه على هذا لا يقوم في محرم الذي يلي رجب الذي يخرج فيه السفياي، بل في محرم الذي بعده أي بعد سنة كاملة بعد سيطرت السفياي على الشام، وإذا حسبنا تسعة أشهر من محرم بداية ملك السفياي يكون هلاك السفياي في شهر رمضان أي قبل محرم الثاني بأكثر من ثلاثة أشهر.

وإن قلت: إن هناك روايات تنص على أن السفياي موجود عند قيام الإمام المهدي عليه السلام

في العاشر من محرم بمكة؟

أقول: نعم .. وسيأتي الكلام عن ضرورة القول بتعدد السفياي بوجه ما، بل حتى تعدد

القائم، في الحلقة الرابعة إن شاء الله تعالى، وقد تقدم بيان ذلك مختصراً.

بقي أن نعرف:

إذا قلنا بأن السفيناني يتوجه إلى العراق بعد أن يقاتل في الكور الخمس ستة أشهر من رجب إلى محرم ، وإن اليماني يتسابق معه إلى الكوفة في هذا الوقت كما تنص الروايات، فهل هذا يعني أن اليماني وكذلك الخراساني غير ظاهرين وغير خارجين قبل توجه السفيناني إلى العراق ؟

وبعبارة أخرى: هل هذا يستلزم أن لا وجود لليماني ظهوراً أو خروجاً قبل توجه السفيناني إلى العراق؛ لأن الروايات تصف خروجهم هذا في سنة واحدة وشهر واحد ويوم واحد ؟

الجواب:

ربما تنبه القارئ الفطن من خلال ما تقدم إلى عدم وجود أي ملازمة بين بداية خروج الثلاثة (اليماني والخراساني والسفيناني)، نعم خروجهم المسلح نحو الكوفة يكون في يوم واحد، ولكن الخروج إلى الكوفة شيء، والخروج قبل ذلك شيء آخر، فقد تبين بأوضح صورة أن السفيناني خارج قبل ذلك بستة أشهر.

فالظاهر أن الروايات التي تنص على خروج هؤلاء الثلاثة إلى الكوفة في وقت واحد، قد أوهمت الجميع بأن لا وجود لهم قبل ذلك الوقت، في حين أن هذا الأمر مسكوت عنه، بل إنه مخالف للروايات التي يتضح منها أن السفيناني خارج قبل ذلك بكثير.

فغاية ما تدل عليه روايات خروج الثلاثة؛ هو تحديد خروجهم إلى الكوفة في يوم واحد وتسابقهم إليها، أما خروجهم قبل ذلك فمصرح به بالنسبة للسفيناني ومسكوت عنه بالنسبة لليماني والخراساني، بل سيأتي إن شاء الله أن خروج اليماني قبل ذلك مشار إليه في روايات كثيرة، وأيضاً يستفاد ذلك مما تقدم من هذا البحث.

وقول الباقر عليه السلام: (... **فإذا خرج اليماني حرم بيع السلاح على الناس وكل مسلم، وإذا خرج اليماني فانهض إليه** ...)، ليس بالضرورة أن يكون هذا الخروج محصوراً بالخروج الذي يزامن توجه السفيناني إلى الكوفة، فقد يكون اليماني خارجاً قبل ذلك.

كما أن خروج السفياي عندما يذكر في بقية الروايات لا يعني بالضرورة أنه توجهه إلى الكوفة، بل قد يراد منه بداية خروجه في رجب والذي يستمر إلى خمسة عشر شهراً، وسيأتي إن شاء الله التركيز على ذلك.

فلا يمكن الجزم بأن اليماني الموعود مهمته مقتصرة على مواجهة السفياي وطرده من العراق، فقد يكون قبل ذلك عنده مهام أخرى، كما أن للسفياي قبل ذلك حروب طاحنة ولمدة ستة أشهر، وبهذا ينفك تماماً التلازم بين خروج اليماني والسفياي، إلا في توجههما إلى العراق أو الكوفة كما تقدم.

وقد ذكر الكوراني رواية واعترف بصحة سندها، تدل على ذلك، في كتابه عصر الظهور، حيث قال:

(... ولكن توجد رواية أخرى صحيحة السند عن الإمام الصادق عليه السلام تقول: "يخرج قبل السفياي مصري ويماني" ^(١)).

وعليه فيكون هذا اليماني الأول ممهداً لليماني الموعود ... أما وقت خروج هذا اليماني الأول، فقد حددت الرواية الشريفة أنه قبل السفياي فقط. وقد يكون قبله بمدة قليلة أو سنين طويلة. والله العالم ^(٢).

وهنا الكوراني التجأ إلى القول بأن اليماني في هذه الرواية هو يماني ممهد لليماني الموعود، لتوهمه بأن اليماني الموعود لا يظهر إلا مع توجه السفياي نحو العراق، وبعد اتضاح عدم الملازمة بين خروج السفياي واليماني، لا يلتفت إلى هذا التأويل الاضطراري.

فيمكن القول بأن اليماني ظاهر قبل خروج السفياي في رجب، وربما قبل ذلك بسنين، نظراً إلى وصف اليماني بأنه صاحب دعوة (يدعو إلى صاحبكم) و (يدعو إلى الحق وإلى طريق مستقيم)، واتضح أن الطريق المستقيم هو ولاية أمير المؤمنين عليه السلام.

١- بحار الأنوار: ج ٥٢ ص ٢١٠ عن غيبة الطوسي.

٢- عصر الظهور: ص ١٤٨.

ولا يخفى أن هكذا دعوة تأتي بكل الحق وبالدين الإلهي الخالص، في وسط الزمان الذي وصف بأنه مملوء بالفتن والانحرافات، وكثرة الرايات الضالة، وفساد فقهاء الدين وإتباع الناس لهم، وامتلاء الأرض ظلماً وجوراً... الخ، فلا بد أن تحتاج هكذا دعوة إلى وقت طويل لكي تستطيع أن تبرهن على فساد الواقع الديني والسياسي والاجتماعي وانحرافه، وتثبت الدين الحق الذي جاء به الرسول محمد صلى الله عليه وآله وأهل بيته عليهم السلام، مع ملاحظة أن هكذا دعوة تخرج في هكذا مجتمع حتماً ستعامل على أنها دين جديد وبدعة وانحراف عما تعارف عليه الناس من دين الفقهاء، كما روي عن الرسول محمد صلى الله عليه وآله وعن أهل بيته في روايات متواترة، اقتصر على اثنتين منها:

عن أبي جعفر عليه السلام: (إن قائمنا إذا قام دعا الناس إلى أمر جديد كما دعا إليه رسول الله صلى الله عليه وآله، وإن الإسلام بدأ غريباً وسيعود غريباً كما بدأ، فطوبى للغرباء) ^(١).

وعن جابر، عن أبي جعفر عليه السلام، قال: (يكون في آخر الزمان قوم يتبع فيهم قوم مراؤون يتقرؤون ويتسكون حدثاء سفهاء لا يوجبون أمراً بمعروف ولا نهيّاً عن منكر إلا إذا أمنوا الضرر، يطلبون لأنفسهم الرخص والمعاذير، يتبعون زلات العلماء وفساد علمهم...) ^(٢).

فكم يحتاج اليماني الموعود لكي يثبت زيف هؤلاء الفقهاء وابتعادهم عن الدين، وكم يحتاج لكي يُقنع أتباعه بدعوته ويرسخ إيمانهم بها، ويربيهم تربية تؤهلهم إلى أن يكونوا الأمة التي تمهد لدولة العدل الإلهي...؟؟؟

في حين نجد أن جيش السفيناني يجتمع بيسر وسهولة وبأقصر مدة وبأعداد مهولة، كما نسمعه في خبر طويل عن الإمام علي عليه السلام: (... ثم يخرج إلى الغوطة، فما يبرح حتى يجتمع الناس إليه، وتتلاحق به أهل الضغائن، فيكون في خمسين ألفاً، ثم يبعث إلى كلب، فيأتيه منهم مثل السيل،... ثم يرجع إلى دمشق، وقد دان له الخلق في جيش جيشين...) ^(٣).

نعم، فما أكثر أتباع الباطل ومريديه، وما أقل أتباع الحق المرّ الثقيل ومتبعيه.

١- غيبة النعماني: ب ٢٢ ح ١ ص ٣٣٦.

٢- تهذيب الأحكام - للشيخ الطوسي: ج ٦ ح ٣٧٢ ص ١٨٠.

٣- شرح إحقاق الحق - للسيد المرعشي: ج ٢٩ ص ٥٦٦ وما بعدها.

قال تعالى: ﴿... وَمَا آمَنَ مَعَهُ إِلَّا قَلِيلٌ﴾^(١).

وإبليس وأتباعه من الإنس والجن قطاع طريق الحق والعدل، قال تعالى حكاية عن كلام إبليس (لعنه الله): ﴿قَالَ فَبِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ﴾^(٢).

هذا الصراط المستقيم الذي يدعو إليه اليماني الموعود في آخر الزمان، كما قال الأئمة عليهم السلام: (يدعو إلى الحق وإلى طريق مستقيم).

إشكال:

قد يُشكل البعض قائلًا: جاءت عدة روايات تحذر الأمة من الخروج والتزام الصمت والسكينة حتى يخرج السفياي ... فكيف يقال بأن اليماني قد يكون ظاهراً قبل خروج السفياي؟!!

أقول: سيتضح الجواب عن هذا الإشكال من خلال الموضوع الآتي، فتأمل.

تكليف الأمة عند خروج السفياي:

عندما نطالع الروايات التي تعظ المؤمنين وتحثهم على الانتظار والسكون والتريث، لا يعني هذا أنها تحرم الثورة في وجه الطغاة والدفاع عن الدين والمال والعرض والنفوس، بل عند التحقيق نجد أنها إما تحث على التحرز عن رايات الضلال وطلاب الجاه والأموال والترؤس، والتمسك بحاكمية الله أي ولاية الأئمة عليهم السلام والانقياد لهم في كل الشؤون، وإما تبين أن لا فرج ولا تمكين إلا بقيام القائم عليه السلام، وإن الخارج قبل ذلك فمصيره القتل، وطبعاً هذا لا يعني بالضرورة أنه ليس قتلاً في سبيل الله، وإنما تلك النصوص بصدد الحفاظ على الشيعة وإبعادهم عن الغوغاء التي لا تجلب نفعاً وتؤدي إلى هلاكهم بلا فائدة تذكر، أو التنبيه على أن الثائر قبل قيام القائم عليه السلام مصيره القتل دون تحقيق المراد، ولا تتحقق دولة عدل قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام ... الخ.

وسنأتي على سرد بعض الروايات التي تتكلم عن ذلك ومناقشتها والخروج بنتيجة منها إن شاء الله تعالى:

عن سدير قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: **(يا سدير، ألزم بيتك وكن حلساً من أحلاسه واسكن ما سكن الليل والنهار، فإذا بلغك أن السفياي قد خرج فارحل إلينا ولو على رجلك) (١).**

ومناقشة هذه الرواية في نقاط:

١ عند مقارنة هذه الرواية مع روايات أخرى كما سيأتي يتبين أنها لا تعني النهي عن الثورة في وجوه الظالمين أبداً، بل تعني النهي عن اتباع الرايات الضالة أو التي ظاهرها الدعوة للرضا من آل محمد عليهم السلام وباطنها الدعوة للتسلط والترؤس بلا حق، حيث روي عن أهل البيت عليهم السلام الرضا بثورة زيد بن علي عليه السلام والترحم عليه، وكذلك ثورة الحسين صاحب فخ، كما سيأتي بيانه إن شاء الله.

٢ ربما تقصد كما هو ظاهر عصر الظهور للإمام المهدي عليه السلام والتحذير عن اتباع الرايات الضالة وأهل الفتن، والإرشاد إلى انتظار قائم آل محمد عليهم السلام، وعدم اتباع أي راية إلا ما أمر به الأئمة عليهم السلام وارشدوا إليه، كراية اليماني الموعود، وما يؤيد أنها أكثر انطباقاً على عصر الظهور هو ذكر خروج السفياي الذي هو من علامات قيام القائم عليه السلام.

٣ من النقطة الثانية يتبين أن اليماني غير مقصود من مفهوم عموم هذه الروايات؛ لأن اليماني مأمور بنصرته وعدم الالتواء عليه، وسيأتي تفصيل ذلك إن شاء الله تعالى.

٤ قول الإمام عليه السلام: **(واسكن ما سكن الليل والنهار)**، ما المقصود منه؟ وما هو حقيقة الليل والنهار في هذه الرواية؟ فهناك رواية عن الإمام الصادق عليه السلام تشبه هذه ولكن ذكر فيها: **(اسكنوا ما سكنت السماء والأرض)**، وبين الإمام الرضا عليه السلام بأنها ليس على ظاهرها، وإن المقصود منها ما سكنت السماء من النداء والأرض من الخسف بالجيش، فما هو المراد يا ترى من سكون الليل والنهار في هذه الرواية؟

٥ قول الإمام عليه السلام: **(فإذا بلغك أن السفياي قد خرج فارحل إلينا ولو على رجلك)**، ما هي الغاية من الرحيل هنا؟ لا يخفى أن الرواية توحي بصورة واضحة إلى أن القصد من الرحيل هو للقتال ولنصرة قائم آل محمد عليه السلام وكما سيتضح أكثر من الروايات الآتية أي إن الرواية تبين أن القتال الأكبر سيكون عند خروج السفياي وعلى الجميع النفير ولو مشياً على الأقدام، وهذا يعني التأكيد على وجوب النهوض، وأن لا مجال للتسوية والاعتذار.

وهذا طبعاً لا يعني نفي وجود قائم للحق قبل خروج السفياي، تجب مناصرته واتباعه والإيمان به، فقد روي: **(إن قبل السفياي مصري ويماني)**، وإن قبله **(رجل يدعو إلى آل محمد عليه السلام)**، وغير ذلك.

٦ بل إن الأمر بالنفير عند خروج السفياي يستلزم وجود ممثل وقائم لآل محمد عليه السلام قبل ذلك؛ لأن خروج السفياي في شهر رجب ويستمر إلى خمسة عشر شهراً، فإلى من تنفر الناس والإمام المهدي عليه السلام ما زال غائباً؟!

في حين إننا نجد التشديد على الإسراع بالرحيل عند خروج السفياي، ويحدد الإمام عليه السلام غاية الرحيل والنفير بقوله: **(فارحل إلينا)**، ولا يخفى أن عند خروج السفياي ما زال الإمام المهدي عليه السلام محتجباً عن عموم الناس، فإلى من يكون الرحيل؟ ومن هو الممثل لآل محمد عليه السلام عند خروج السفياي، وما أو من المقصود من قول الإمام عليه السلام (إلينا)؟

الكليني: علي بن إبراهيم: عن أبيه، عن صفوان بن يحيى، عن عيص بن القاسم، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: (... إن أتاكم آت منا فانظروا على أي شيء تخرجون، ولا تقولوا خرج زيد فإن زيدا كان عالماً وكان صدوقاً ولم يدعكم إلى نفسه إنما دعاكم إلى الرضا من آل محمد عليه السلام، ولو ظهر لوفى بما دعاكم إليه إنما خرج إلى سلطان مجتمع لينقضه، فالخرج منا اليوم إلى أي شيء يدعوكم إلى الرضا من آل محمد عليه السلام فنحن نشهدكم إننا لسنا نرضى به وهو يعصينا اليوم وليس معه أحد وهو إذا كانت الرايات والألوية أجدر أن لا يسمع منا إلا مع من اجتمعت بنو فاطمة معه، فوالله ما صاحبكم إلا

من اجتمعوا عليه، إذا كان رجب^(١) فأقبلوا على اسم الله تعالى وإن أحببتم أن تتأخروا إلى شعبان فلا ضير، وإن أحببتم أن تصوموا في أهاليكم ففعل ذلك أن يكون أقوى لكم وكفاكم بالسفيايى علامة^(٢).

وهذه الرواية فيها تفسير لكثير من الروايات، وهنا تعليق في عدة نقاط:

١ قول الإمام عليه السلام: (إن أتاكم آت منا فانظروا على أي شيء تخرجون)، هنا الإمام الصادق عليه السلام يحث الناس على التأمل في دعاوى المدعين، وإلى أي شيء يدعون وعلى أي شيء يكون الخروج والقتال، وهذا يعني أن ليس كل من يخرج نائراً على الطواغيت لا يجوز نصرته.

٢ قول الإمام عليه السلام: (ولا تقولوا خرج زيد فإن زيدا كان عالماً وكان صدوقاً ولم يدعكم إلى نفسه إنما دعاكم إلى الرضا من آل محمد عليهم السلام ولو ظهر لوفى بما دعاكم إليه).

لا يخفى أن كلام الإمام يوحى بأنه في مقام صد الناس عن اتباع بعض الدعاة آنذاك، كأبي مسلم الخراساني وغيره، فقد توهم بعض الشيعة بأنه راية حق ويجب نصرته، وانخدعوا بالشعار الذي رفعه وهو الرضا من آل محمد عليهم السلام.

فالإمام الصادق عليه السلام يقول لهم: لا تحتجوا وتقولوا إن زيدا قد خرج بثورة فلماذا لا يخرج غيره؟

ثم يبدأ الإمام بتعداد الصفات التي كان يتحلى بها زيد عليه السلام والتي أخرجته من دائرة الثوار المنحرفين فقال: (كان عالماً وكان صدوقاً ولم يدعكم إلى نفسه إنما دعاكم إلى الرضا من آل محمد عليهم السلام ولو ظهر لوفى بما دعاكم إليه).

إذن فالصفات التي يجب أن يتحلى بها الثوار لكي لا يكونوا من رايات الضلال هي:

١- قال العلامة المجلسي كما جاء في هامش البحار ج ٥٢ هامش ص ٣٠٢: (ظاهره أن خروج القائم عليه السلام في رجب ويحتمل أن يكون المراد أنه مبدأ ظهور علامات خروجه فأقبلوا إلى مكة في ذلك الشهر لتكونوا شاهدين هناك عند خروجه).

٢- الكافي: ج ٨ ص ٢٦٤.

أ أن يكون عالماً، حتى يكون قادراً على تدبير أمر الثورة والإحاطة بمكر الطغاة... الخ، أو أن يكون عالماً بمعنى أنه من أهل البيت عليه السلام، كما كان سلمان الفارسي عليه السلام، حيث قال الإمام الصادق عليه السلام: **(وإنما صار سلمان من العلماء؛ لأنه امرؤ منا أهل البيت، فلذلك نسبته إلى العلماء) (١).**

بل وصف الإمام الرضا عليه السلام زيدا عليه السلام بأنه عالم من علماء آل محمد عليه السلام بقوله: (... **فإنه كان من علماء آل محمد، غضب الله عز وجل فجاهد أعداءه حتى قتل في سبيله...**) (٢).

ب أن يكون صادقاً، لتجنب الكاذبين والذين يقولون ما لا يفعلون، والذين يستحرمون الناس باسم الدين ليتراأسوا عليهم، ويصنّفو لهم الجاه والمال والمنصب والدنيا الرخيصة.

ج (ولم يدعكم إلى نفسه)، وهذا يعني أن كل من يدعو إلى نفسه فهو طاغوت يعبد من دون الله، فيجب على المؤمنين الحذر من هؤلاء الذي يريدون بناء مرجعياتهم وأحزابهم باسم الدين وباسم آل محمد عليه السلام وهم منهم براء.

د (إنما دعاكم إلى الرضا من آل محمد عليه السلام)، أي إن الدعوة إلى آل محمد عليه السلام مشروعة، ولكن يجب أن تكون مقرونة بالعلم والصدق والوفاء، فما أكثر المدعين وأقل الصادقين.

هـ . (ولو ظهر لوفى بما دعاكم إليه)، وهذه شهادة إلى الثائر زيد بن علي عليه السلام بأنه راية حق، وإنه استشهد في سبيل الله، ولو ظفر وانتصر لسلم الأمر إلى أهله وهم آل محمد عليه السلام. وهو غير مشمول بالروايات التي تنهى عن الخروج قبل خروج القائم عليه السلام.

وبما أن هذا البحث هو للتكلم عن اليماني الموعود فأقول:

اليماني الموعود عالم وصادق ويدعو إلى آل محمد عليه السلام، وسيفي بما يدعو إليه، من تسليم النصر إلى الحجة ابن الحسن عليه السلام، وقد ثبت مما تقدم من هذا البحث أن اليماني الموعود هو قائم من آل محمد عليه السلام ومعصوم، وإنه يهدي إلى الحق وإلى طريق مستقيم، ومأمور بطاعته

١- الكافي: ج ١ ص ٤٠١، بصائر الدرجات للصفار: ص ٤٥.

٢- عيون أخبار الرضا عليه السلام: ج ٢ ص ٢٢٥ - ٢٢٦.

ومنها عن مخالفته، فالذي يدعو إلى الحق وطريق مستقيم... كيف لا يكون عالماً وصدوقاً ووفياً وراية حق؟!

إذن فلا يكون اليماني مشمولاً بتلك الروايات، ويمكن أن يكون موجوداً، بل لا بد أن يكون موجوداً قبل خروج السفياي بسنين؛ لأنه صاحب دعوة، وقد تقدم أن هذه الدعوة تحتاج إلى وقت طويل لإثبات عقيدتها وما تدعو إليه ولتفنيد الواقع الديني المنحرف، لتستقطب أنصارها وإعدادهم الإعداد الذي يؤهلهم أن يكونوا جنوداً لدولة العدل الإلهي، الذين وصفهم الله تعالى بقوله: ﴿فَإِذَا جَاءَ وَعَدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ وَكَانَ وَعْدًا مَفْعُولًا﴾^(١).

حيث جاء تفسير ذلك عن الإمام الصادق بأن هؤلاء الجنود مبعوثون من قبل الله وقبل قيام القائم عليه السلام: (... ﴿بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ﴾ قوم يبعثهم الله قبل خروج القائم عليه السلام فلا يدعون وتراً لآل محمد إلا قتلوه، ﴿وَكَانَ وَعْدًا مَفْعُولًا﴾ خروج القائم عليه السلام ^(٢).

٣ قول الإمام عليه السلام: (فالخارج منا اليوم إلى أي شيء يدعوكم إلى الرضا من آل محمد عليه السلام فنحن نشهدكم إنا لسنا نرضى به)، الظاهر أن الإمام عليه السلام يتكلم عن راية كانت موجودة تدعي الدعوة إلى الرضا من آل محمد عليه السلام، وربما يكون هو أبو مسلم الخراساني، وهنا انتفى شرط من شروط راية الحق التي ذكرها الإمام قبل قليل عن زيد الشهيد عليه السلام، وهي الدعوة إلى آل محمد عليه السلام ورضاهم بها أو إجازتهم لها، حيث روي أن ثورة زيد كانت بإجازة من الإمام الصادق عليه السلام.

عن الإمام الرضا عليه السلام في كلام له مع المأمون العباسي: (... ولقد حدثني أبي موسى بن جعفر عليه السلام (عليهما السلام) أنه سمع أباه جعفر بن محمد بن علي عليه السلام يقول: رحم الله عمي زيدا، إنه دعا إلى الرضا من آل محمد، ولو ظفر لوفى بما دعا إليه، ولقد استشارني في خروجه فقلت له: يا عم، إن رضيت أن تكون المقتول المصلوب بالكناسة فشأنك، فلما ولي

١- الإسراء: ٥.

٢- الكافي: ج ٨، ص ٢٥٠، ص ٢٠٦.

قال جعفر بن محمد: **ويل لمن سمع واعيته فلم يجبه... وكان زيد والله ممن خوطب بهذه الآية:**
﴿وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ هُوَ اجْتَبَاكُمْ﴾ (١) (٢).

وعن جابر بن يزيد الجعفي، عن أبي جعفر محمد بن علي الباقر، عن آبائه، عن علي عليه السلام، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله للحسين عليه السلام: **(يا حسين، يخرج من صلبك رجل يقال له: زيد يتخطأ هو وأصحابه يوم القيامة رقاب الناس غراً محجلين يدخلون الجنة بلا حساب)** (٣).

وعن عبد الله بن سيابة، قال: (خرجنا ونحن سبعة نفر فأتينا المدينة فدخلنا على أبي عبد الله الصادق عليه السلام فقال لنا: **أعندكم خبر عمي زيد؟** فقلنا: قد خرج أو هو خارج، قال: **فإن أتاكم خبر فاخبروني.** فمكثنا أياماً فأتى رسول بسام الصيرفي بكتاب فيه: أما بعد، فإن زيد بن علي عليه السلام قد خرج يوم الأربعاء غره صفر فمكث الأربعاء والخميس وقتل يوم الجمعة وقتل معه فلان وفلان. فدخلنا على الصادق عليه السلام فدفعنا إليه الكتابة فقرأه وبكى ثم قال: **إنا لله وإنا إليه راجعون، عند الله احتسب عمي إنه كان نعم العم، إن عمي كان رجلاً لديانا وأخرتنا، مضى والله عمي شهيداً كشهداء استشهدوا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وعلي والحسن والحسين صلوات الله عليهم)** (٤).

٤ قول الإمام عليه السلام: (... وهو يعصينا اليوم وليس معه أحد وهو إذا كانت الرايات والألوية أجدر أن لا يسمع منا...).

وهنا يبين الإمام عليه السلام انتفاء صفة الوفاء لهذا الذي يدعي الدعوة إلى الرضا من آل محمد عليهم السلام، بل إنه متمرّد وعاصٍ للائمة عليهم السلام، وهو مفرد بلا أتباع، فكيف إذا صار متبوعاً وخفقت حوله الرايات والألوية، فأكيد سيكون أكثر عصياناً وتمرداً على أهل البيت عليهم السلام.

أما بالنسبة إلى اليماني الموعود، فأهل البيت عليهم السلام هم من شهدوا له بأنه يدعو إلى الإمام المهدي عليه السلام، وإنه أهدى الرايات، وإنه يدعو إلى الحق وإلى طريق مستقيم، وإن الملتوي عليه من أهل النار، إذن فهو من علماء آل محمد عليهم السلام، بل هو القائم الذي يمهد لدولة العدل الإلهي،

١- الحج: ٧٨.

٢- عيون أخبار الرضا عليه السلام: ج ٢ ص ٢٢٥ - ٢٢٦.

٣- عيون أخبار الرضا عليه السلام: ج ٢ ص ٢٢٦.

٤- عيون أخبار الرضا عليه السلام: ج ٢ ص ٢٢٨.

وقد وصف في بعض الروايات بأنه القائم (القائم والسفياني في سنة واحدة)، (السفياني يقاتل القائم)، حيث تبين مما سبق أن السفياني ينتهي ملكه قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام فلا يجتمع معه في سنة واحدة ولا يقاتله - على تفصيل قد سبق ، فمن هو هذا القائم غير السفياني الموعود؟

٥ قول الإمام عليه السلام: (... إلا مع من اجتمعت بنو فاطمة معه، فوالله ما صاحبكم إلا من اجتمعوا عليه ...).

كلام الإمام هذا جاء مباشرة بعد قوله عليه السلام: (وهو يعصينا اليوم وليس معه أحد وهو إذا كانت الرايات والألوية أجدر أن لا يسمع منا)، أي إنه استثنى من هؤلاء الذين لا يطيعون آل محمد عليه السلام إن ظفروا بالنصر ولا يسلمون الأمر إليهم، استثنى من ذلك من اجتمع بنو فاطمة معه، ثم يقسم الإمام عليه السلام بأن صاحبنا فقط من اجتمع بنو فاطمة عليه !

وطبعاً الإمام عليه السلام يقصد عصر الظهور المقدس، بدليل أنه بعد ذلك ذكر خروج السفياني ومتى يلتحق المؤمنون بالقائم عليه السلام، أو متى ينفروا للقتال.

فلنا أن نتساءل: من هم بنو فاطمة الذين يكون اجتماعهم على صاحب الرايات دليلاً على أنه الحق والوفاي والمطيع لآل محمد عليه السلام ؟

ولا يمكن أن يكون الجواب غير أن بني فاطمة هم الأئمة عليهم السلام، وليس كل من انتسب إلى فاطمة الزهراء ، فما أكثر الضالين والمنحرفين والفساقين ممن ينتسب إلى فاطمة الزهراء . بل روي أن أشد الناس عداءً للإمام المهدي عليه السلام هم بنو فاطمة عليهم السلام :

النعمان: أخبرنا عبد الواحد بن عبد الله بن يونس ^(١)، قال: حدثنا محمد بن جعفر القرشي ^(٢)، قال:

١- ذكر توثيقه الشيخ الطوسي في رجاله: ص ٤٣١ برقم ٦١٨٤، ووثقه الشيخ علي النمازي الشاهرودي في مستدركات علم رجال الحديث: ج ٥ ص ١٥٢ برقم ٨٩٦٢، قائلاً: (عبد الواحد بن عبد الله بن يونس الموصلي أبو القاسم: ثقة بالاتفاق ...).

٢- وثقه الشيخ علي النمازي الشاهرودي في مستدركات علم رجال الحديث: ج ٦ ص ٤٩٥ - ٤٩٦ برقم ١٢٨٦٣، و ج ٦ ص ٥٠٠ برقم ١٢٨٨٤، ووثقه السيد الخوئي في معجم رجال الحديث: ج ١٦ ص ١٨٣ برقم ١٠٤٢٣، فراجع.

حدثني محمد بن الحسين بن أبي الخطاب ^(١)، عن محمد بن سنان ^(٢)، عن محمد بن يحيى الخثعمي ^(٣)، قال: حدثني الضريس ^(٤)، عن أبي الخالد الكابلي ^(٥)، قال: (لما مضى علي بن الحسين عليه السلام دخلت على محمد بن علي الباقر عليه السلام، فقلت له: جعلت فداك، قد عرفت انقطاعي إلى أبيك وأنسي به ووحشتي من الناس. قال: **صدقت يا أبا خالد فتريد ماذا؟** قلت: جعلت فداك، لقد وصف لي أبوك صاحب هذا الأمر بصفة لو رأيته في بعض الطرق لأخذت بيده. قال: **فتريد ماذا، يا أبا خالد؟** قلت: أريد أن تسميه لي حتى أعرفه باسمه.

فقال: **سألني والله يا أبا خالد عن سؤال مجهد، ولقد سألتني عن أمر ما كنت محدثاً به أحداً، ولو كنت محدثاً به أحداً لحدثتك، ولقد سألتني عن أمر لو أن بني فاطمة عرفوه حرصوا على أن يقطعوه بضعة بضعة** ^(٦).

ومما يؤكد ذلك الرواية الآتية:

عن أبي بكر الحضرمي، قال: (دخلت أنا وأبان على أبي عبد الله عليه السلام وذلك حين ظهرت الرايات السود بخراسان، فقلنا: ما ترى؟ فقال: **اجلسوا في بيوتكم! فإذا رأيتونا قد اجتمعنا على رجل فانهدوا إلينا بالسلاح**).

١- وثقه النجاشي في رجاله: ص ٣٣٤ برقم ٨٩٧، ووثقه الشيخ الطوسي في الفهرست: ص ٢١٥ برقم ٦٠٧، وكذلك وثقه الشيخ الطوسي في رجاله: ص ٣٧٩ برقم ٥٦١٥.

٢- وثقه الشيخ علي النمازي الشاهرودي في مستدركات علم رجال الحديث: ج ٧ ص ١٢١ - ١٢٢ برقم ١٣٤٧٧، قانلاً: (محمد بن سنان أبو جعفر الزاهدي الخزاعي: عدوه من أصحاب الكاظم والرضا والجاد صلوات الله عليهم. ثقة جليل صاحب الأسرار والمعضلات والغرائب المعظمت، وفاقا لعدة كثيرة، منهم الشيخ المفيد في الإرشاد حيث عدّه من خاصة الكاظم عليه السلام وثقاته وأهل الورع والعلم والفقّه من شيعته الذين رروا النص على الرضا صلوات الله عليه. ومنهم المجلسيان، والشيخ الحر في الوسائل، والسيد ابن طاووس، والحسن بن علي بن شعبة، والعلامة في المختلف..).

٣- ثقة بالاتفاق كما قال عنه الشيخ علي النمازي الشاهرودي في مستدركات علم رجال الحديث: ج ٧ ص ٣٦٦ برقم ١٤٦٩١، وثقة السيد الخوئي في معجم رجال الحديث: ج ١٩ ص ٣٥ برقم ١٢٠١٩، ووثقه النجاشي في رجاله: ص ٣٥٩ برقم ٩٦٣.

٤- وثقه الكشي راجع اختيار معرفة الرجال: ج ٢ ص ٦٠١ ح ٥٦٦، ووثقه العلامة الحلي في الخلاصة راجع: ص ١٧٢، ووثقه المحقق الخوئي في معجم رجال الحديث: ج ١٠ ص ١٦٣ - ١٦٤ برقم ٥٩٧٦، ونص على حسنه وكمالته الشيخ علي النمازي الشاهرودي في مستدركات علم رجال الحديث: ج ٤ ص ٢٨١ - ٢٨٢ برقم ٧١٧٣، فراجع.

٥- وثقه الشيخ علي النمازي الشاهرودي في مستدركات علم رجال الحديث: ج ٨ ص ٣٧٣، برقم ١٦٨٥٢، قانلاً: (أبو خالد الكابلي: اسمه وردان وكنكر. من خواص أصحاب السجاد والباقر والصادق صلوات الله عليهم. وهو من ثقات السجاد عليه السلام، كما عدّه الصادق عليه السلام. ومن حواريه، كما عدّه الكاظم عليه السلام).

٦- كتاب الغيبة للنعماني: ب ١٦ ح ٢ ص ٢٩٩ - ٣٠٠، الغيبة للطوسي: ح ٢٧٨ ص ٣٣٣.

فهنا الصادق عليه السلام يقول: **(إذا رأيتمونا)**، أي نحن أهل البيت عليه السلام، لا مطلق من ينتسب إلى فاطمة الزهراء ، وسوف يأتي تمام التعليق على هذه الرواية عند ذكرها، وسأبين كيفية اجتماع أهل البيت على رجل في آخر الزمان إن شاء الله تعالى.

٦ بعد أن بيّن الصادق عليه السلام لأصحابه أن الراية الممهدة الحقة هي من اجتمع عليها بنو فاطمة عليه السلام، أردف قائلاً: **(إذا كان رجب فأقبلوا على اسم الله عظيم وإن أحببتهم أن تتأخروا إلى شعبان فلا ضير، وإن أحببتهم أن تصوموا في أهاليكم ففعل ذلك أن يكون أقوى لكم وكفاكم بالسفياني علامة).**

فلاحظ تحديد وقت الإقبال على نصرته صاحب الرايات الذي يجتمع عليه آل محمد عليه السلام، وهو (شهر رجب)، وهو نفسه الشهر الذي يبدأ به خروج السفياني كما تقدم شرحه ، وكما هو معلوم أن في هذا الوقت لا يكون الإمام المهدي عليه السلام ظاهراً، حتى يقول أحد بأن النهضة والنفير تكون إليه !

وتراخي أمر النفير إلى شهر شعبان أو إلى رمضان، ربما لما روي من أن السفياني في بداية خروجه ينشغل بغير الشيعة لشهر أو شهرين، أو لانشغاله في السيطرة على الكور الخمس لسته أشهر، فيكون هناك متسع لشهر أو شهرين، بالنسبة إلى النفير والنهضة بالسلاح إلى صاحب الرايات أو أهدي الرايات وهو اليماني الموعود، ولا ننسى أن النهضة والنفير إلى القتال لا يعني أنه بداية ظهور اليماني الموعود، بل إن هذا أي رجب أو شعبان أو رمضان هو آخر وقت للانضمام إلى جيش اليماني؛ لأن بعد ذلك بفترة قصيرة يتوجه السفياني إلى العراق ويبدأ القتال بينه وبين اليماني الموعود، واجتماع الجيش من مختلف البلاد لا بد أن يكون قبل ذلك بأشهر حتى يتم الاجتماع والتحضير.

وهذا يعني أن اليماني قد ظهر قبل ذلك بفترة طويلة وأعلن دعوته واستقطب المؤمنين المنتظرين حقاً لقيام الإمام المهدي عليه السلام، ولا يخفى أن حال اليماني في هذا الوقت كمن يبحث عن حفنة درر في مئات الأطنان من الحصى، فكيف يحتاج من الوقت إلى جمعهم، في وسط هذا الجو المملوء بالفتن والاضطراب الديني والسياسي والاجتماعي والاقتصادي ؟

وقول الصادق عليه السلام: **(وكفاكم بالسفياني علامة)**، علامة على من ؟

إن قال أحد إنه علامة على الإمام المهدي عليه السلام، أقول: إن كلام الصادق عليه السلام هنا عن صاحب الرايات الذي يجتمع عليه آل محمد، وكيفية النفي والرحيل إلى نصرته في رجب، وفي هذا الوقت كما قلت مراراً ما زال الإمام المهدي عليه السلام غير ظاهر للناس، مع أن مدة السفياي من بداية خروجه إلى ذهاب ملكه خمسة عشر شهراً، وقيام الإمام المهدي عليه السلام بعد ذلك بعدة أشهر، فهل تبقى الناس تائهة في الصحراء أكثر من سنة ونصف؟!

مع أننا نرى الصادق عليه السلام أعطاهم آخر فرصة للنفي والرحيل بعد صيام شهر رمضان، أي لا يوجد تراخي بعد ذلك في الأمر، فلا بد بعد شهر رمضان من ترك البلاد والأهل وشد الرحال إلى صاحب الرايات.

وبهذا يتبين أن قوله عليه السلام: **(وكفاكم بالسفياي علامة)**، أي علامة على صاحب الرايات الذي يجتمع عليه آل محمد عليه السلام والذي يكون خروجه للقتال مزامناً أو قريباً من خروج السفياي.

ومنه نعرف أن قبل هذا الوقت ربما لا يكون هناك وجوب بترك البلاد والأهل والنفي إلى القتال، أي يكون المؤمنون أتباع صاحب الرايات في بلادهم وبين أهليهم، إلى أن تحين ساعة الصفر، وعندها لابد من شد الرحال على الجميع وبلا استثناء لخوض المعركة الحاسمة مع السفياي وأمثاله، أي إن الشيعة قبل ذلك لا يوجد عندهم نفي عام ما دام السفياي لم يخرج.

وبعد أن تم التعليق على الرواية السابقة بتوفيق الله، نأتي إلى رواية أخرى:

عن الفضل الكاتب، قال: (كنت عند أبي عبد الله عليه السلام فأتاه كتاب أبي مسلم فقال: **ليس لكتابك جواب اخرج عنا** إلى أن قال **إن الله لا يعجل لعجلة العباد، وإزالة جبل عن موضعه أهون من إزالة ملك لم ينقض أجله** إلى أن قال قلت: فما العلامة فيما بيننا وبينك جعلت فداك؟ قال: **لا تبرح الأرض يا فضيل حتى يخرج السفياي، فإذا خرج السفياي فأجيبوا إلينا** يقولها ثلاثاً وهو من المختوم^(١).

١ قول الصادق عليه السلام: **(لا تبرح الأرض يا فضيل حتى يخرج السفياي)**، يدل على ما قلته في التعليق على الرواية السابقة قبل قليل، بأنه قبل خروج السفياي لا يوجد نفي و قتال عام، ووجوب ترك البلاد والأهل وشد الرحال، **(لا تبرح الأرض)**.

وهذا لا يدل أبداً على عدم ظهور اليماني قبل ذلك والتبشير بدعوته إلى آل محمد عليهم السلام، بل ظهوره قبل ذلك أمر لا مناص منه، وتقدم شرح ذلك.

٢ قول الصادق عليه السلام: **(فإذا خرج السفياي فأجيئوا إلينا)** يقولها ثلاثاً **وهو من المحتوم**، وهنا يعيد السؤال نفسه مرة أخرى كما سيعيدها مرات أخرى: إلى من تكون الإجابة **(فأجيئوا إلينا)**، والإمام هنا يكررها ثلاثاً للتأكيد، في حين أنه عند خروج السفياي لا تكون هناك راية تمثل آل محمد عليهم السلام، إلا راية اليماني الموعود؟

وعن يونس بن أبي يعفور، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: **(إذا خرج السفياي يبعث جيشاً إلينا وجيشاً إليكم، فإذا كان كذلك فأتونا على كل صعب وذلول)** ^(١).

(فإذا كان كذلك)، أي إذا خرج السفياي **(فأتونا على كل صعب وذلول)**، والصعب هو الخيل أو الجمال التي لا يمكن ركوبها بسهولة، والذلول عكسها، وفي هذا تأكيد على ضرورة النفي عند خروج السفياي، والغاية أيضاً يحددها الصادق عليه السلام بقوله: **(فأتونا)!**

وعن محمد بن مسلم، قال: (سمعت أبا جعفر الباقر عليه السلام يقول: ... **وكفى بالسفياي نقمة لكم من عدوكم، وهو من العلامات لكم، مع أن الفاسق لو قد خرج لمكثتم شهراً أو شهرين بعد خروجه لم يكن عليكم بأس حتى يقتل خلقاً كثيراً دونكم**. فقال له بعض أصحابه: فكيف نضع بالعيال إذا كان ذلك؟ قال: **يتغيب الرجل منكم عنه، فإن حنقه وشره فإنما هي على شيعتنا، وأما النساء فليس عليهن بأس إن شاء الله تعالى)** ^(٢).

وقول الباقر عليه السلام: **(وهو من العلامات لكم، مع أن الفاسق لو قد خرج لمكثتم شهراً أو شهرين بعد خروجه لم يكن عليكم بأس حتى يقتل خلقاً كثيراً دونكم)**، الظاهر أن له علاقة

١- كتاب الغيبة للنعماني: ص ٣١٧ - ٣١٨.

٢- كتاب الغيبة للنعماني: ص ٣١١ - ٣١٢.

كما قدمت بقول الصادق عليه السلام في أحد الروايات السابقة: **(إذا كان رجب فأقبلوا على اسم الله عز وجل، وإن أحببتم أن تتأخروا إلى شعبان فلا ضير، وإن أحببتم أن تصوموا في أهاليكم فافعل ذلك أن يكون أقوى لكم وكفاكم بالسفياني علامة).**

فالظاهر أن قول الباقر عليه السلام: **(يتغيب الرجل منكم عنه)**، في أول خروج السفياني عندما يكون منشغلاً بغير الشيعة، فمن كان في معرض خطر السفياني في أول خروجه فعليه أن يتغيب عنه ولا يتعرض له إلى أن يرحل ويلتحق باليماني، فبقية الروايات كلها ناطقة بالحث على الرحيل والنفير عند خروج السفياني، مع وجود مهلة لشهر شعبان ورمضان... والله العالم.

وعن خلاد الصائغ، عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: **(السفياني لا بد منه، ولا يخرج إلا في رجب. فقال له رجل: يا أبا عبد الله، إذا خرج فما حالنا؟ قال: إن كان ذلك فإلينا)** ^(١).

وهذه الرواية هي كسابقتها تبين أن خروج السفياني في رجب ويجب عندئذ الرحيل إلى أهل البيت عليهم السلام للنصرة، **(فإلينا)!**

وعن محمد بن عيسى، عن الحسين بن خالد، قال: قلت لأبي الحسن الرضا عليه السلام: (إن عبد الله بن بكير كان يروي حديثاً وأنا أحب أن أعرضه عليك، فقال: **ما ذلك الحديث؟** قلت: قال ابن بكير: حدثني عبيد بن زرارة، قال: كنت عند أبي عبد الله عليه السلام أيام خرج محمد بن عبد الله بن الحسن إذ دخل عليه رجل من أصحابنا فقال له: جعلت فداك إن محمد بن عبد الله قد خرج فما تقول في الخروج معه؟ فقال: **اسكنوا ما سكنت السماء والأرض.** فقال عبد الله بن بكير: فإن كان الأمر هكذا أو لم يكن خروج ما سكنت السماء والأرض فما من قائم وما من خروج؟ فقال أبو الحسن عليه السلام: **صدق أبو عبد الله عليه السلام وليس الأمر على ما تأوله ابن بكير، إنما عنى أبو عبد الله عليه السلام اسكنوا ما سكنت السماء من النداء، والأرض من الخسف بالجيش)** ^(٢).

وفي هذه الرواية لا يمكن المصير إلى الفهم المتعارف عن النداء وحتى الخسف؛ لأنه قد تقدم أن اليماني يظهر حتى قبل السفياني، والسفياني يظهر في رجب والشيعة مأمورة بالرحيل والنفير

١- كتاب الغيبة للنعمانى: ص ٣١٣.

٢- وسائل الشيعة (آل البيت): ج ١٥ ص ٥٤ - ٥٥.

إلى القتال وترك البلاد والأهل عند خروج السفياياني في رجب، بينما الصيحة تكون في ليلة الثالث والعشرين من شهر رمضان، وهل هو شهر رمضان الذي يعقب رجب الذي يخرج فيه السفياياني، أي هل هو شهر رمضان من نفس سنة خروج السفياياني في رجب ؟

الجواب: كلا؛ لأن الظاهر من الروايات أن قيام القائم عليه السلام يكون في العاشر من محرم الذي يعقب شهر رمضان الذي تكون فيه الصيحة وسيأتي بيان ذلك ، أي بعد الصيحة بثلاثة أشهر ونصف تقريباً، وفي محرم هذا يكون قد مضى على خروج السفياياني ستة أشهر وأيام – إن سرنا على الفهم الخاطئ : (رجب + شعبان + رمضان + شوال + ذو القعدة + ذو الحجة + ١٠ محرم).

وفي هذا الوقت (١٠ محرم)، يكون الإمام المهدي عليه السلام غير ظاهر، بل أن السفياياني في هذا الوقت قد ملك الكور الخمس، ويبقى بعد ذلك تسعة أشهر، وبعد تملكه الكور الخمس يتوجه إلى العراق وتكون المواجهة هناك بينه وبين اليماني، والثابت من خلال الروايات أن الإمام المهدي عليه السلام غير قائم في فترة قتال السفياياني مع اليماني في العراق، وقد تقدم بيان ذلك بالتفصيل فلا أعيد.

إذن الصيحة تكون في شهر رمضان الذي في السنة التي تعقب سنة خروج السفياياني في رجب: (.... رجب: خروج السفياياني/ شعبان/ رمضان/ شوال/ ذو القعدة/ ذو الحجة/ محرم: ملك السفياياني للكور الخمس/ صفر/ ربيع الأول/ ربيع الثاني/ جمادى الأولى/ جمادى الثانية/ رجب/ شعبان/ رمضان: الصيحة ونهاية ملك السفياياني/ شوال/ ذو القعدة/ ذو الحجة: مقتل النفس الزكية/ محرم: قيام القائم عليه السلام...).

فإذا كان معنى الرواية السابقة: (اسكنوا ما سكنت السماء من النداء...)، الصيحة في شهر رمضان، فماذا نضع بالروايات المتواترة التي تحت المؤمنين على النهوض والنفير عند خروج السفياياني في رجب، والذي هو قبل صيحة شهر رمضان بخمسة عشر شهراً تقريباً؟!!

إذن فلا بد أن يكون هناك نداء قبل صيحة شهر رمضان بوقت طويل، وسيأتي بيان أن الصيحة متعددة وليست واحدة، وربما هناك فرق بين النداء والصيحة... الخ.

وسنأتي الآن للبحث عن نداء سماوي يكون في شهر رجب أي مزامن لخروج السفيناني وكذلك موافق لأمر الأئمة عليهم السلام بالنهضة والرحيل عند خروج السفيناني، حتى لا يكون تعارض مع قول الإمام عليه السلام: **(اسكنوا ما سكنت السماء من النداء ...)**، أي لا بد أن تكون السماء والأرض عند خروج السفيناني في رجب غير ساكنة، أو على الأقل لا بد أن تكون أحدهما غير ساكنة إما السماء وإما الأرض.

وفي الحقيقة أن أهل البيت عليهم السلام، لم يتركوا هذا الأمر بلا مفتاح وعلامة هادية، وإن خفيت على كثير من الناس، فسنقرأ فيما يأتي أن هناك عدة نداءات في شهر رجب:

النعمانى: حدثنا محمد بن همام ^(١)، قال: حدثنا أحمد بن مابنداذ وعبد الله بن جعفر الحميري ^(٢)، قالوا: حدثنا أحمد بن هلال ^(٣)، قال: حدثنا الحسن بن محبوب الزراد ^(٤)، قال: **(قال لي الرضا عليه السلام: (إنه يا حسن سيكون فتنة صماء صيلم يذهب فيها كل وليجة وبطانة وفي رواية: يسقط فيها كل وليجة وبطانة ، وذلك عند فقدان الشيعة الرابع من ولدي، يحزن لفقده أهل الأرض والسماء، كم من مؤمن ومؤمنة متأسف متلهف حيران حزين لفقده، ثم أطرق، ثم رفع رأسه وقال: بأبي وأمي سمي جدي، وشيبي موسى بن عمران، عليه جيوب النور، يتوقد من شعاع ضياء القدس كأني به آيس ما كانوا، قد نودوا نداء يسمعه من بالبعد كما يسمعه من بالقرب، يكون رحمة على المؤمنين وعذاباً على الكافرين.)**

١- (محمد بن همام): ثقة وجليل بالاتفاق، وثقه النجاشي والطوسي وغيرهم، راجع: الفهرست للشيخ الطوسي: ص ٢١٧ برقم ٦١٢، رجال الطوسي: ص ٤٣٨ - ٤٣٩ برقم ٦٢٧٠، رجال النجاشي: ص ٣٧٩ برقم ١٠٣٢، مستدركات علم رجال الحديث: ج ٦ ص ٣٧٦ برقم ١٢٣٠٦ و ج ٧ ص ٣٦٢ برقم ١٤٦٦٣ و ج ٧ ص ٢٥١ برقم ١٤١٠٦، معجم رجال الحديث للخوئي: ج ١٥ ص ٢٤٤ برقم ٩٩٩٢ و ج ١٨ ص ٣٤١ - ٣٤٢ برقم ١١٩٨٨.

٢- (أحمد بن مابنداذ وعبد الله بن جعفر الحميري) هذه الوساطة مكونه من رجلين وتوثيق أحدهما يكفي: (عبد الله بن جعفر الحميري): ثقة جليل بالاتفاق، كما قال الشيخ علي النمازي الشاهرودي في مستدركات علم رجال الحديث: ج ٤ ص ٥٠٣ برقم ٨١٥٥، ووثقه النجاشي والطوسي وغيرهما راجع معجم رجال الحديث للخوئي: ج ١١ ص ١٤٨ برقم ٦٧٦٦.

٣- (أحمد بن هلال): مضموم إلا أنه ثقة في الرواية كما برهن عليه المحقق الخوئي في معجم رجال الحديث: ج ٣ ص ١٤٩ وما بعدها برقم ١٠٠٨، وأيضاً تعرف وثاقته في الرواية رغم ذمه ممن ترجمة النجاشي له: ص ٣ برقم ١٩٩، حيث قال: (أحمد بن هلال ... صالح الرواية يعرف منها وينكر وقد روي فيه ذموم من سيدنا أبي محمد العسكري عليه السلام)، وعلق الخوئي على كلام النجاشي هذا بأنه يستفاد منه توثيقه في الرواية وإن كان فاسد العقيدة، حيث لا تلازم بين فساد العقيدة والضعف في الرواية. وذكر الخوئي بأنه وقع في إسناد تفسير القمي مما يؤيد وثاقته أكثر.

٤- (الحسن بن محبوب): وثقه الشيخ الطوسي في الفهرست: ص ٩٦ - ٩٧ برقم ١٦٢ قانلاً: (الحسن بن محبوب السرد،... ثقة. روى عن أبي الحسن الرضا عليه السلام، وروى عن ستين رجلاً من أصحاب أبي عبد الله عليه السلام، وكان جليل القدر، ويعد في الأركان الأربعة في عصره).

فقلت: بأبي وأمي أنت، وما ذلك النداء؟

قال: ثلاثة أصوات في رجب: أولها: ألا لعنة الله على الظالمين، والثاني: أذفت الآزفة يا معشر المؤمنين، والثالث: يرون يداً بارزاً مع قرن الشمس ينادي: ألا أن الله قد بعث فلاناً على هلاك الظالمين^(١)، فعند ذلك يأتي المؤمنون الفرج، ويشفي الله صدورهم، ويذهب غيظ قلوبهم^(٢).

ورواه الخزاز القمي في كفاية الأثر بسنده عن محمد بن الحنفية عن أمير المؤمنين عليه السلام عن الرسول محمد صلى الله عليه وآله هكذا: (... كأني بهم آيس ما كانوا نودوا بنداء يسمع من البعد كما يسمع من القرب يكون رحمة على المؤمنين وعذاباً على المنافقين. قلت: وما ذلك النداء؟ قال: ثلاثة أصوات في رجب: الأول ألا لعنة الله على الظالمين، الثاني أزفة الآزفة، الثالث يرون بدنأً بارزاً مع قرن الشمس ينادي: ألا إن الله قد بعث فلان بن فلان حتى ينسبه إلى علي عليه السلام فيه هلاك الظالمين فعند ذلك يأتي الفرج ويشفي الله صدورهم ويذهب غيظ قلوبهم (...)^(٣).

إذن فهناك نداء في شهر رجب وهو عبارة عن ثلاث أصوات، ومما تقدم نعرف أن شهر رجب هذا هو رجب الذي يخرج فيه السفياي، وقد يكون قبله، ولكن أن يكون شهر رجب الصيحة بعد الذي يخرج فيه السفياي سنقع في مشكلة التعارض بين الروايات التي تحت وتأمر بالنفير عند خروج السفياي وبين الرواية التي تحت على السكون ما دامت السماء ساكنة من النداء.

والرواية الآتية تبين لنا بكل وضوح بأن السنة التي فيها الصيحة قبلها السنة التي فيها آية في رجب:

النعمان: أخبرنا محمد بن همام، قال: حدثني جعفر بن محمد بن مالك الفزاري، قال: حدثني موسى بن جعفر بن وهب، قال: حدثني الحسن بن علي الوشاء، عن عباس بن عبد الله،

١- وفي رواية الشيخ الطوسي عن الحميري بهذا اللفظ: (إن الله بعث فلاناً فاسمعوا له وأطيعوا).

٢- الغيبة للنعمان: ب ١٠ ح ٢٨ ص ١٨٦، الغيبة للطوسي: ص ٤٣٩ - ٤٤٠ ح ٤٣١.

٣- بحار الأنوار: ج ٥١ ص ١٠٨ - ١٠٩.

عن داود بن سرحان، عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: **(العام الذي فيه الصيحة قبله الآية في رجب. قلت: وما هي؟ قال: وجه يطلع في القمر، ويد بارزة) (١).**

فقارن بين قول الرضا عليه السلام في الرواية التي تنص على وجود نداء في رجب بثلاث أصوات، وهو قوله: (... **والثالث: يرون يداً بارزاً مع قرن الشمس ينادي: ألا أن الله قد بعث فلاناً على هلاك الظالمين**)، وبين الآية التي تكون في رجب: (ويد بارزة)، فاليد البارز هو الذي ينادي: (ألا أن الله قد بعث فلاناً على هلاك الظالمين).

فقول الصادق عليه السلام: **(العام الذي فيه الصيحة قبله الآية في رجب)**، أي في العام الذي قبل العام المحتوي على الصيحة تكون الآية في رجب، فالضمير الذي في (قبله) عائد على (العام الذي فيه الصيحة)، والظاهر أن المراد من الصيحة هنا هي صيحة شهر رمضان، ورجب المقصود هنا ليس رجب الذي قبل شهر رمضان من نفس السنة، بل رجب من السنة السابقة، والذي بينه وبين شهر رمضان الصيحة خمسة عشر شهراً تقريباً، وهي نفس مدة بقاء السفياي من أول خروجه في رجب إلى نهايته في رمضان.

فالآية التي تكون في رجب (يد بارزة) هي نفسها في كلام الرضا عليه السلام: **(يرون يداً بارزاً مع قرن الشمس ينادي ...)**، أي النداء السماوي، ورجب هذا هو الذي يخرج فيه السفياي حسب ما تبين وهو الذي حث أهل البيت في روايات كثيرة على النفير فيه وشد الرحال وترك البلد والأهل...، فسبحان الله، ما أغمض روايات أهل البيت عليهم السلام عن الإمام المهدي عليه السلام وما أوضحها عندما تضعها واحدة جنب الأخرى وتنظر لها بتأمل وبصيرة وإخلاص نية! فإذا قد عرفنا أن هناك نداء في شهر رجب قبل قيام القائم بمكة بثمانية عشر شهراً تقريباً! والظاهر أن شهر رجب هذا صاحب أعاجيب ودواهي، فقد روي عن أمير المؤمنين عليه السلام أنه قال: عن الشعبي، قال: قال ابن الكوا لعلي صلى الله عليه: (يا أمير المؤمنين، رأيت قولك **"العجب كل العجب بين جمادي ورجب"**؟ قال: **ويحك يا أعور! هو جمع أشتات، ونشر أموات، وحصد نبات، وهنات بعد هنات، مهلكات مبيرات لست أنا ولا أنت هناك**) (٢).

١- الغيبة للنعمانى: ب ١٤ ح ١٠ ص ٢٦١.

٢- بحار الأنوار: ج ٥٣ ص ٥٩.

وفي خطبة له عليه السلام تسمى المخزون: (... **يا عجباً كل العجب بين جمادي ورجب**. فقال رجل من شرطة الخميس: ما هذا العجب يا أمير المؤمنين؟ قال: **ومالي لا أعجب وسبق القضاء فيكم وما تفقهون الحديث، ألا صوتات بينهن موتات، حصد نبات ونشر أموات، وا عجباً كل العجب بين جمادي ورجب**. قال أيضاً رجل: يا أمير المؤمنين، ما هذا العجب الذي لا تزال تعجب منه؟ قال: **ثكلت الآخر أمه، وأي عجب يكون أعجب منه أموات يضربون هام الأحياء؟! قال: أنى يكون ذلك يا أمير المؤمنين؟ قال: والذي فلق الحبة وبرأ النسمة، كأني أنظر قد تخللوا سكك الكوفة وقد شهروا سيوفهم على مناكبهم، يضربون كل عدو لله ولرسوله وللمؤمنين، وذلك قول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ قَدْ يَئِسُوا مِنَ الْآخِرَةِ كَمَا يَئِسَ الْكُفَّارُ مِنْ أَصْحَابِ الْقُبُورِ﴾^(١) (٢).**

وعن أمير المؤمنين عليه السلام، في خطبة له: **(ذلك أمر الله، وهو كائن وقتاً مريحاً، فيا بن خيرة الإماء، متى تنتظر، أبشر بنصر قريب من رب رحيم، فبأي وأمي من عدة قليلة، أسماؤهم في الأرض مجهولة، قد دان حينئذ ظهورهم، يا عجباً كل العجب، بين جمادي ورجب، من جمع شتات، وحصد نبات، ومن أصوات بعد أصوات، ثم قال: سبق القضاء سبق)**^(٣).

وقول أمير المؤمنين عليه السلام: **(ألا صوتات بينهن موتات)**، ربما هو إشارة إلى النداء الذي في شهر رجب والذي فيه ثلاث أصوات، كما نصت عليه الروايتان السابقتان (ثلاثة أصوات في رجب).

وأما قوله: **(ومن أصوات بعد أصوات)**، قد يدل على أن هناك صيحة أو صيحات قبل شهر رجب أيضاً، وقد يدل على توالي الصيحات في رجب.. والله العالم.

وأما قول الإمام الرضا عليه السلام عن الصوت الثالث في رجب: **(ألا أن الله قد بعث فلاناً على هلاك الظالمين)**، أو كما في رواية الحميري: **(إن الله بعث فلاناً فاسمعوا له وأطيعوا)**، فسيأتي الكلام عنه في مستقبل هذا البحث إن شاء الله تعالى.

١- الممتحنة: ١٣.

٢- بحار الأنوار: ج ٥٣ ص ٧٧ - ٨١.

٣- ينابيع المودة للقندوزي: ج ٣ ص ٤٣٤، معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج ٣ ص ١٠١.

ونرجع إلى قول الإمام الصادق عليه السلام: (اسكنوا ما سكنت السماء من النداء...)، بأن السماء غير ساكنة عند خروج السفياي في رجب وهناك نداء بثلاثة أصوات، فيجب على المؤمنين الرحيل والنفير إلى أهل البيت عليهم السلام وترك البلاد والأهل، بل قد تكون السماء غير ساكنة من النداء حتى قبل شهر رجب الذي يخرج فيه السفياي، كما تقدم من قول أمير المؤمنين عليه السلام (ومن أصوات بعد أصوات)، وكما قد يفهم من الرواية الآتية:

عن جابر بن يزيد الجعفي، قال: قال أبو جعفر محمد بن علي الباقر عليه السلام: (يا جابر، أزم الأرض ولا تحرك يداً ولا رجلاً حتى ترى علامات أذكرها لك إن أدركتها: أولها اختلاف بني العباس، وما أراك تدرك ذلك، ولكن حدث به من بعدي عني، ومناد ينادي من السماء، ويجيئكم صوت من ناحية دمشق بالفتح، وتخسف قرية من قرى الشام تسمى الجابية، وتسقط طائفة من مسجد دمشق الأيمن، ومارقة تمرق من ناحية الترك، ويعقبها هرج الروم، وسيقبل إخوان الترك حتى يتزلوا الجزيرة، وسيقبل مارقة الروم حتى يتزلوا الرملة، فتلك السنة يا جابر فيها اختلاف كثير في كل أرض من ناحية المغرب، فأول أرض تحرب أرض الشام ثم يختلفون عند ذلك على ثلاث رايات: راية الأصهب، وراية الأبقع، وراية السفياي، فيلنقي السفياي بالأبقع فيقتلون فيقتله السفياي ومن تبعه، ثم يقتل الأصهب، ثم لا يكون له همة إلا الإقبال نحو العراق ...) (١).

ولا يمكن القول بأن الإمام عليه السلام يريد لزوم تحقق كل العلامات التي ذكرها حتى يجوز الخروج للقتال؛ لأن منها ما هو متأخر عن خروج السفياي كالتخسف، ومن المعلوم بأننا مأمورون بالخروج والنفير وعدم السكون عند خروج السفياي، إذن فتتحقق أحد العلامات أو بعضها علامة للإذن بالخروج للقتال.

والرواية نصت على أن أول العلامات هي اختلاف بني العباس ثم ننت بالنداء السماوي، وظاهر هذه الرواية أن اختلاف بني العباس والنداء السماوي سابق على خروج السفياي، بل هناك روايات أخرى يستفاد منها تقدم اختلاف بني العباس حتى على بداية خروج السفياي، وبعد اختلافهم وتفرق كلمتهم وتشنت حالهم وطمع الجميع فيهم حينئذ يخرج عليهم السفياي

...، فنستفيد من الرواية المتقدمة وغيرها أن السماء غير ساكنة حتى قبل خروج السفيناني في رجب، وقد تكون نداءات متعددة؛ منها قبل رجب، ومنها في رجب، ومنها في محرم ... الخ.

نعم، وردت رواية تقول إن الصيحة لا تكون إلا في شهر رمضان، ولكن هذا معارض بروايات كثيرة، وسيأتي بيان الفرق بين الصيحة والنداء أو النداءات المتعددة وما هي أهمية صيحة شهر رمضان، إن شاء الله تعالى.

والآن انتهى التعليق على الرواية التي تقدمت، وقد أسهبت في ذلك، فنأتي إلى رواية أخرى:

عن عمر بن حنظلة، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: **(خمس علامات قبل قيام القائم: الصيحة، والسفينا، والخسف، وقتل النفس الزكية، واليماني،** فقلت: جعلت فداك إن خرج أحد من أهل بيتك قبل هذه العلامات أنخرج معه؟ قال: **لا ... الحديث** (١).

ومن الواضح هنا إن الخروج غير مقيد بتحقق كل العلامات المذكورة، فإن منها مقتل النفس الزكية وهي قبل القيام بخمسة عشر ليلة، في حين أننا مأمورون بنصرة اليماني الذي يظهر ويخرج قبل ذلك بوقت طويل، فيتضح أن تحقق أي علامة من تلك العلامات المذكورة بعدها يكون الخروج جائزاً.

ومن المعلوم أن اليماني من تلك العلامات في الرواية أعلاه، إذن فعند ظهور أو خروج اليماني يمكن الخروج للقتال بل يجب، فاليماني خارج عن قول السائل وجواب الصادق عليه السلام له: (إن خرج أحد من أهل بيتك قبل هذه العلامات أنخرج معه؟ قال: لا ...)، أي إن اليماني ليس من ضمن الرايات المنهي عن اتباعها قبل تحقق أحد العلامات المذكورة في الرواية، فإذا ظهر اليماني علمنا تحقق علامة من علامات إعطاء الضوء الأخضر لثورة التمهيد المباركة، وإذا ظهر اليماني علمنا أننا مأمورون بطاعته ومنهون عن معصيته والالتواء عليه، وإن رايته أهدى الرايات، وأنه يدعو إلى الإمام المهدي عليه السلام وإلى الحق وإلى طريق مستقيم.

عن أبي بكر الحضرمي، قال: (دخلت أنا وأبان على أبي عبد الله عليه السلام وذلك حين ظهرت الرايات السود بخراسان، فقلنا: ما ترى؟ فقال: **اجلسوا في بيوتكم! فإذا رأيتمونا قد اجتمعنا على رجل فانهضوا إلينا بالسلاح**)^(١).

لفهم هذه الرواية لا بد من تذكر ما أسهبت في توضيحه سابقاً:

١ إن المأمور بالنهوض إليه ونصرته هو رجل يظهر قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام، وهو اليماني الموعود (**إذا خرج اليماني فاتحض إليه**).

٢ هناك روايات كثيرة تنص على النفير والرحيل عند خروج السفياي، وقد تبين أنه لا يوجد منفور إليه في هذا الوقت غير اليماني الموعود.

٣ روي عن الباقر عليه السلام أنه قال: (**السفياي والقائم في سنة واحدة**)، وقد تقدم بيان أن الإمام المهدي عليه السلام، لا يجتمع مع السفياي في سنة واحدة، بل إن السفياي يخرج ويبقى خمسة عشر شهراً ويقضى عليه، وإلى الآن لم يقم القائم عليه السلام في مكة.

فلا يوجد مصداق لهذا القائم غير اليماني الموعود، الموصوف بأنه أهدي الرايات، وأنه يكون في نفس سنة السفياي وأنها يتسابقان كفرسي رهان.

٤ وعن أبي عبد الله عليه السلام قال: (... **والسفياي يقاتل القائم عليه السلام**)، وقد تبين أن السفياي الذي يخرج في رجب لا يقاتل القائم الحجة بن الحسن عليه السلام، بل الذي يقاتله هو اليماني الموعود.

٥ وكذلك ينبغي تذكر قول الصادق عليه السلام: (... **فنحن نشهدكم إنا لسنا نرضى به وهو يعصينا اليوم وليس معه أحد وهو إذا كانت الرايات والألوية أجدر أن لا يسمع منا إلا مع من اجتمعت بنو فاطمة معه، فوالله ما صاحبكم إلا من اجتمعوا عليه، إذا كان رجب فأقبلوا على اسم الله تعالى...**)، إذ تبين أنه عليه السلام يتكلم عن صاحب الرايات الممهدة، ثم وصفه بأنه يجتمع عليه بنو فاطمة عليهم السلام، وقد اتضح سابقاً أن بني فاطمة لا يمكن أن يقصد بهم غير الأئمة عليهم السلام في هذا المقام، وهذا شبيه إن لم يكن نفس كلام الصادق عليه السلام: (**فإذا رأيتمونا قد اجتمعنا على رجل فانهضوا إلينا بالسلاح**).

فقول الصادق عليه السلام: **(إذا كان رجب فأقبلوا على اسم الله ﷻ)**، يدل على وجود قائم لآل محمد ﷺ في رجب مزامن للسفياي، وبسبب ذلك استظهر العلامة المجلسي من هذا الحديث إن خروج القائم عليه السلام في رجب، كما نقل عنه في هامش البحار، واليكم نص كلامه: (ظاهره أن خروج القائم عليه السلام في رجب ويحتمل أن يكون المراد أنه مبدأ ظهور علامات خروجه فأقبلوا إلى مكة في ذلك الشهر لتكونوا شاهدين هناك عند خروجه) ^(١).

واحتمال المجلسي الأخير في غير محله؛ لأنه قد تقدم أن هناك روايات كثيرة تحث على الخروج إلى القتال والنفير، أضف إليها الروايات التي تأمر بالنهوض إلى نصره اليماني عند خروج السفياي... الخ، وإن بين رجب هذا وبين قيام الإمام المهدي عليه السلام في محرم أكثر من خمسة عشر شهراً!

٦ وينبغي أيضاً الالتفات إلى جواب الصادق عليه السلام للذين توهموا أن أبا مسلم الخراساني هو صاحب الرايات الممهدة، حيث قال: (... ف ضرب بالكتب الأرض، ثم قال: **أف أف ما أنا هؤلاء بإمام، أما يعلمون أنه إنما يقتل السفياي**)، أي أما يعلمون أن صاحب الرايات إنما يقتل السفياي؟! وقد تقدم التعليق على هذا الموضوع فلا أعيد.

وبعد أن نبّهتُ إلى تذكر هذه الأمور الستة، نأتي إلى مناقشة الرواية:

(اجلسوا في بيوتكم! فإذا رأيتمونا قد اجتمعنا على رجل فانهذوا إلينا بالسلاح).

١ لا يخفى أن الإمام عليه السلام في هذه الرواية يأمر بالجلوس في البيوت وعدم الاستجابة إلى من يدّعي أنه صاحب الرايات إلا من يجتمع عليه أهل البيت ﷺ.

فإن قيل: بأن من يجتمع عليه أهل البيت ﷺ هو الإمام المهدي عليه السلام لا شخص قبله.

أقول: إذا كان كذلك، فنكون منهيين عن اتباع أي شخص قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام، وهذا غير صحيح أبداً؛ لأنه ثبت بأننا مأمورون باتباع اليماني الموعود ونصرته، وهو يقيناً يظهر قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام، بل حتى قبل السفياي الذي يخرج قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام بأكثر من خمسة عشر شهراً، إذن فلا بد من وجود شخص قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام يجتمع

دراسة في شخصية اليماني الموعود/ الحلقة الثالثة ٦٣
عليه أهل البيت عليهم السلام ويؤيدوه، وأكداً أن هذا الشخص هو اليماني الموعود؛ لأنه أهدى الرايات، ويدعو إلى الإمام المهدي عليه السلام، وإلى الحق وطريق مستقيم.

وكما قال رسول الله صلى الله عليه وآله: (... حتى يتيح الله لنا راية تجيء من المشرق، من نصرها نصر، ومن يشاقها يشاق ...) ^(١).

وهذه الارية هي راية آل محمد عليهم السلام في كل زمان، وهاك وصفها على لسان أمير المؤمنين عليه السلام: (... لنا راية الحق من استظل بها كنته، ومن سبق إليها فاز، ومن تخلف عنها هلك، ومن فارقتها هوى، ومن تمسك بها نجا ...) ^(٢).

وقال أيضاً عليه السلام: (... وخلف فينا أي الرسول راية الحق من تقدمها مرق ومن تخلف عنها زهق ومن لزمها لحق، دليلها مكث الكلام بطيء القيام سريع إذا قام ...) ^(٣).

وعنه عليه السلام: (... معنا راية الحق والهدى، من سبقها مرق، ومن خذها محق، ومن لزمها لحق ...) ^(٤).

وهذه الارية في آخر الزمان هي راية اليماني الموعود، والموصوفة بأنها أهدى الرايات، وصاحبها يدعو إلى الحق وإلى صراط مستقيم، والملتوي عليه من أهل النار، فهل تجدون فرقاً بين صفات راية أهل البيت عليهم السلام، وبين صفات راية اليماني الموعود؟

وهذه الارية تأتي من المشرق كما أخبر الرسول محمد صلى الله عليه وآله لا من اليمن كما يتوهم البعض.

٢ قول الصادق عليه السلام: (... فانهدوا إلينا بالسلاح)، صريح الدلالة بأن الأمر هنا إلى الحرب وبسرعة (فانهدوا).

٣ (... فإذا رأيتمونا قد اجتمعنا على رجل ...)، من المعلوم أن أهل البيت عليهم السلام متوفون، وإن الإمام المهدي عليه السلام غائب، فكيف يجتمعون على رجل، أي ما هو الطريق إلى اجتماعهم هذا، وبأي وسيلة؟!

١- دلائل الإمامة للطبري (الشيوعي): ص ٤٤٥.

٢- الخصال للصدوق: ص ٦٣٣.

٣- نهج البلاغة: ج ١ ص ١٩٣.

٤- كتاب سليم بن قيس: ص ٢٥٩.

في الحقيقة أن هناك طريقين لا اعتقد بوجود ثالث لهما:

أ اجتماعهم عليهم السلام من خلال رواياتهم، أي إنهم مثلاً سموه ووصفوه ووصفوا دعوته ورايته ووصفوا أنصاره وأعداءه... الخ.

ب أن يكون اجتماعهم بالطرق الغيبية إن صح التعبير أي من خلال الرؤى الصادقة والمكاشفات وما شابه ذلك، وأظن إن هذا الوجه أقرب، وقد يكون اجتماعهم من كلا الطريقين أوفق.

وأظن إن هناك علاقة بين الطريق الثاني وبين الرواية الآتية:

عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، قال: سألت أبا الحسن علي بن موسى الرضا عليه السلام عن الرؤيا فامسك عني ثم قال: **(لو إنا أعطيناكم ما تريدون كان شرا لكم واخذ برقبة صاحب هذا الأمر) (١).**

والكلام كثير في هذا الموضوع أعرض عنه الآن، وأتركه إلى محله إن شاء الله تعالى. وأشرع بمناقشة رواية أخرى.

عن علي بن الحسين (عليهما السلام) قال: **(والله لا يخرج واحد منا قبل خروج القائم عليه السلام إلا كان مثله مثل فرخ طار من وكره قبل أن يستوي جناحاه فأخذه الصبيان فعبثوا به) (٢).**

١ هذه الرواية لا تدل على أن الذي يخرج قبل القائم عليه السلام مذموم، بل غاية ما تدل عليه أنه سوف يقتل، ولا يكون نصر ولا فتح أو تمكين إلا عند قيام القائم عليه السلام.
٢ وهذه الرواية لا تشمل اليماني الموعود أصلاً؛ لأنه مأمور بنصرته ومبشر به، ثم تبين مما سبق أنه هو القائم الموصوف في بعض الروايات، وهو الذي يُمهّد للقائم الأصل الحجة ابن الحسن سلام الله عليه وعلى آبائه.

١ - مختصر بصائر الدرجات للحسن بن سليمان الحلبي: ص ١٠٤.

٢ - الكافي: ج ٨ ص ٢٦٤.

٣ ويؤيد النقطة الأولى؛ إن هناك ثورات قام بها ثوار من آل محمد ﷺ وشيعتهم، وهي ممدوحة كثورة زيد بن علي بن الحسين ﷺ، وقد تقدم ذكر الروايات التي تُقدِّسها وتُقدِّس قائدها، وكثورة الحسين بن علي بن الحسن صاحب معركة فخ، الذي خرج في زمن الإمام الكاظم ﷺ، في خلافة الهادي العباسي (لعنه الله) سنة ١٦٩ هـ، وأذكر هنا بعض ما جاء عن عظمة الرزية بهذه المعركة وعظمة قائدها ومن استشهد فيها:

ذكر الشيخ علي النمازي الشاهرودي في ترجمة الحسين بن علي بن الحسن، في مستدركات علم رجال الحديث ج ٣ ص ١٥٩، برقم ٤٤٩٩: (... وروى أبو الفرج الأصبهاني بأسانيده في حديث طويل أن موسى الكاظم ﷺ لما رأى رأس الحسين قال: **إنا لله وإنا إليه راجعون ! مضى والله مسلماً صالحاً صواماً آمراً بالمعروف ناهياً عن المنكر. ما كان في أهل بيته مثله الخ...**)

وقال النمازي أيضاً: (وروى في عمدة الطالب ومعجم البلدان عن أبي جعفر الجواد ﷺ أنه قال: **لم يكن لنا بعد الطف مصرع أعظم من فخ**).

وقال النمازي أيضاً: (وروى أبو الفرج الأصبهاني في مقاتل الطالبين بإسناده عن محمد بن إسحاق، عن أبي جعفر محمد بن علي صلوات الله عليهما في حديث بكاء النبي ﷺ لما مر بفخ ونزول جبرئيل، قال: **يا محمد، إن رجلاً من ولدك يقتل في هذا المكان، وأجر الشهيد معه أجر شهيدين**).

وإسناده عن الصادق ﷺ في حديث نزوله بفخ قال: **يقتل هنا رجل من أهل بيتي في عصابة تسبق أرواحهم أجسادهم إلى الجنة**.

وروى أيضاً "عن زيد بن علي قال: انتهى النبي ﷺ إلى موضع فخ فصلى بأصحابه صلاة الجنائز، قال: **يقتل هاهنا رجل من أهل بيتي في عصابة من المؤمنين يتزل لهم بأكفان وحنوط من الجنة** انتهى.

وقد رثاه وأصحابه دعبل الخزاعي أمام الإمام الرضا ﷺ قائلاً:

قبور بكوفان وأخرى بطيبة وأخرى بفخ نالها صلواتي

وإليكم ما يروي الإمام علي عليه السلام عن وجود ثوار في البصرة قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام، وإيهم شهداء ومن أولياء الله تعالى:

(... **والذي بعث محمداً ﷺ وأكرمه بالنبوة وخصه بالرسالة وعجل بروحه إلى الجنة** لقد سمعت منه كما تسمعون مني أن قال لي: "يا علي، هل علمت أن بين التي تسمى البصرة والتي تسمى الأبله أربعة فراسخ وسيكون التي تسمى الأبله موضع أصحاب العشور، ويقتل في ذلك الموضع من أمي سبعون ألفاً شهيد هم يومئذ بمرتلة شهداء بدر. فقال له المنذر: يا أمير المؤمنين ومن يقتلهم فداك أبي وأمي؟ قال: يقتلهم إخوان الجن، وهم جيل كأنهم الشياطين، سود ألوانهم، منتنة أرواحهم، شديد كلبهم، قليل سلبهم، طوبى لمن قتلهم، وطوبى لمن قتلوه، ينفر لجهادهم في ذلك الزمان قوم هم أذلة عند المتكبرين من أهل الزمان مجهولون في الأرض معروفون في السماء، تبكي السماء عليهم وسكانها والأرض وسكانها. ثم هملت عيناه بالبكاء ثم قال: ويحك يا بصرة ويلك يا بصرة من جيش لا رهج له ولا حس ...^(١)).

ونأتي الآن إلى مناقشة رواية أخرى:

الكافي: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن الحسين بن سعيد، عن حماد بن عيسى، عن الحسين بن المختار، عن أبي بصير، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: **(كل راية ترفع قبل قيام القائم عليه السلام فصاحبها طاغوت يعبد من دون الله ﷻ)^(٢)،^(٣).**

- ١ تبين مما تقدم بأن الرايات الصادقة الأئمة والتي تدعو إلى آل محمد ﷺ بصدق، والتي هدفها دفع جور الطغاة، لا تكون مشمولة بهذا الذم، ولا أريد التفصيل أكثر.
- ٢ تقدم أن راية اليماني الموعود هي راية أهل البيت ﷺ ومأمور بطاعتها ومنهي عن مخالفتها، وإيها حق وهدى وتدعو إلى الإمام المهدي عليه السلام وإلى طريق مستقيم.

١- بحار الأنوار: ج ٣٢ ص ٢٥٤ - ٢٥٥.

٢- لا يوجد من يناقش فيه في سند هذه الرواية إلا الحسين بن المختار، وقد وثقه الشيخ المفيد وابن عقدة وجزم المحقق الخوئي بوثقته وكذلك وثقه الشيخ النمازي الشاهرودي في مستدرکاته، راجع معجم رجال الحديث للخوئي: ج ٧ ص ٩٣ برقم ٣٦٥٣، ومستدرکات علم رجال الحديث: ج ٣ ص ١٩٩، وأيضاً جزم الميرزا النوري بوثقته وساق أدلة كثيرة، راجع خاتمة المستدرک: ج ٤ ص ٢٥٧.

وأيضاً بقية رجال سند هذه الرواية فكلهم من الثقة الأجلة المشهورين.

٣- وسائل الشيعة (آل البيت): ج ١٥ ص ٥٢.

فلا تكون مشمولة بهذه الرواية أصلاً.

٣ بيّنت فيما سبق بأن اليماني الموعود قائم لآل محمد عليه السلام أيضاً، وإن رايته ودعوته هما راية ودعوة الإمام المهدي عليه السلام، فتكون هي الراية الموعودة والمنتظرة.

ونأتي إلى رواية أخرى:

عن إسماعيل بن مهران، عن ابن عميرة، عن الحضرمي قال: قلت: لأبي عبد الله عليه السلام كيف نصنع إذا خرج السفياي قال: **(تغيّب الرجال وجوهها منه، وليس على العيال بأس، فإذا ظهر على الأكوار الخمس** يعني كور الشام **فانفروا إلى صاحبكم)** ^(١).

لا تختلف هذه الرواية عن بعض الروايات المتقدمة إلا في شيء واحد وهو قول الصادق عليه السلام: **(فإذا ظهر على الأكوار الخمس** يعني كور الشام **فانفروا إلى صاحبكم)**، فهل هذا يدل على أن النفور إلى القائم عليه السلام محدد بملك السفياي للكور الخمس؟

أقول:

١ اتضح من خلال مناقشة الروايات السابقة أن النفير يكون عند بداية خروج السفياي في رجب أو بعد ذلك بشهر أو شهرين، ولا يعني ذلك النهي عن اتباع اليماني قبل ذلك؛ لأنه نصت رواية على أنه ظاهر قبل السفياي، ويأتي مزيد بيان إن شاء الله تعالى.

٢ إذن الرواية السابقة لا تعني تحديد الخروج عند تملك السفياي للكور الخمس، أي إنها لم تنص على النهي عن الخروج قبل ذلك، فلا تعارض الروايات السابقة، نعم نصّت على النفور إلى القائم (صاحبكم) عند تملك السفياي وسيطرته على الكور الخمس، وهذا يستفاد منه التأكيد على النفير، أو يكون موجهاً إلى من هم قرييون عن حركة اليماني الموعود فلا يحتاجون إلى وقت طويل للسفر والرحيل.

والتأكيد على النفير إلى قائم آل محمد عليه السلام عند تملك السفياي للكور الخمس يؤكد ما قلته سابقاً من أن السفياي لا يتوجه إلى العراق إلا بعد قتال ستة أشهر حتى يسيطر على الكور

الخمس، وبعد ذلك تبدأ معركته وحركته ضد أهدي الرايات اليماني الموعود، فعند ذلك لا مجال للتسوية والتأجيل ولا بد من الالتحاق الفوري بالجيش الإلهي لمواجهة جيوش الشيطان.

٣ قول الصادق عليه السلام: (... فانفروا إلى صاحبكم)، من المقصود بـ . (صاحبكم)؟، فقد علمنا مما تقدم، ومن روايات أهل البيت عليهم السلام أن السفيناني بعد تملكه الكور الخمس يبقى تسعة أشهر حتى يقضى عليه، وبعد ذلك لا يقوم الإمام المهدي عليه السلام بمكة إلا بعد أكثر من ثلاثة أشهر، فيكون مجموع الأشهر بعد تملك السفيناني للكور الخمس هو (١٢) شهراً، أي سنة كاملة تقريباً، فكيف يأمر الإمام الصادق عليه السلام الناس بالنفير إلى الإمام المهدي عليه السلام قبل أن يقوم بسنة كاملة؟!!

ولا يخفى أن كلمة (النفير) تستخدم غالباً أو دائماً للنهوض إلى القتال وبهمة دون تناقل أو تأخير أو تردد.

قال الله تعالى: ﴿انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾^(١).

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ اثَّاقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾^(٢).

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا حِذْرَكُمْ فَانْفِرُوا ثُبَاتٍ أَوْ انْفِرُوا جَمِيعًا ﴾^(٣) وَإِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَّيَبْطُنَنَّ فَإِنْ أَصَابَتْكُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا قَدْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْنَا إِذْ لَمْ أَكُنْ مَعَهُمْ شَهِيدًا﴾^(٤).

إذن لا بد أن يكون النفور إلى اليماني الموعود صاحب أهدي الرايات الذي أمر أهل البيت عليهم السلام بنصرته (إذا خرج اليماني فاتحاً إليه ولا يحل لمسلم أن يلتوي عليه فمن فعل ذلك فهو من أهل النار؛ لأنه يدعو إلى الحق وإلى طريق مستقيم) فورياً وبدون تناقل أو تسوية، ولا يخفى أن المواجهة بين السفيناني واليماني تكون بعد تملك السفيناني للكور الخمس، فيكون

١- التوبة: ٤١.

٢- التوبة: ٣٨.

٣- النساء: ٧١ - ٧٢.

المقصود من قول الصادق عليه السلام: **(فإذا ظهر على الأكوار الخمس فانفروا إلى صاحبكم)**، أي انفروا إلى نصرته اليماني الموعود في مواجهة السفيناني الملعون ... والله العالم.

ولنكتفي بهذا القدر من التعليق، ونأخذ رواية أخرى:

عن أبي بصير، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: **(إنه قال لي أبي عليه السلام: لا بد لنار من أذربيجان لا يقوم لها شيء، وإذا كان ذلك فكونوا أحلاس بيوتكم، وألبدوا ما ألبدنا، فإذا تحرك متحركنا فاسعوا إليه ولو حبواً، والله لكأني أنظر إليه بين الركن والمقام يبايع الناس على كتاب جديد، على العرب شديد، وقال: ويل لطغاة العرب من شر قد اقترب) ^(١).**

١ هنا الإمام الباقر عليه السلام يخبر عن حدوث فتنة أو حرب طاحنة أو ما شابه ذلك، تكون في أذربيجان، ويأمر شيعته أن يجلسوا في بيوتهم ولا يتدخلوا في ذلك، وأن يلبدوا ما لبد أهل البيت عليهم السلام، ثم يقول: **(فإذا تحرك متحركنا فاسعوا إليه ولو حبواً)**، فمن هذا المتحرك يا ترى؟

إن قلنا إن هذا المتحرك هو الإمام المهدي عليه السلام نفسه، فهذا يستلزم النهي عن اتباع أي شخص قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام، حتى اليماني الموعود؛ لأن الباقر عليه السلام أمر شيعته بالسكون والجلوس وأعطاهم علامة لبداية السعي والتحرك وهي قوله: **(فإذا تحرك متحركنا فاسعوا إليه...)**، وعلى هذا الفهم ترد نقطتان:

أ تقدمت روايات كثيرة تأمر الشيعة بالسعي والنفير بمجرد خروج السفيناني، ومن المعلوم أن خروج السفيناني قبل تحرك وقيام الإمام المهدي عليه السلام، بل تبين أنه قبله بأكثر من سنة ونصف!

ب وتقدم أيضاً بأننا مأمورون بنصرة اليماني والنهوض إليه، وإن الملتوي عليه من أهل النار... الخ، ومن المعلوم أيضاً أن خروج اليماني مزامن لخروج السفيناني، أي إنه قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام بكثير، بل ثبت أن اليماني يظهر قبل خروج السفيناني.

فكيف يأمرنا أهل البيت عليهم السلام بعدم التحرك حتى يتحرك أو يقوم الإمام المهدي عليه السلام، ومع ذلك يأمرنا بنصرة اليماني الموعود، ويتوعدون الملتوي عليه بالنار!؟

إذن فالمراد من قول الباقر عليه السلام: **(فإذا تحرك متحركنا)**، هو متحرك قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام بمكة، وتبين مراراً مما تقدم من هذا البحث؛ إنَّ هذا المتحرك والقائم والممهد هو اليماني الموعود (أهدى الرايات)، (يدعو إلى صاحبكم)، (فأنهض إليه)، (لا يحل لمسلم أن يلتوي عليه)، (الملتوي عليه من أهل النار)، (يدعو إلى الحق)، (يدعو إلى طريق مستقيم).

٢ بقي إشكال ربما ينقدح في أذهان من يقرأون هذه الرواية، وهو قول الباقر عليه السلام: **(والله لكأني أنظر إليه بين الركن والمقام يبايع الناس على كتاب جديد، على العرب شديد ...)**، فقد يقول البعض إنَّ هذا الكلام ظاهر في اختصاصه بالإمام المهدي الحجة ابن الحسن عليه السلام لتواتر الروايات بأنه يُبايع بين الركن والمقام بمكة.

أقول:

أ لا يمكن حصر البيعة بين الركن والمقام بالإمام المهدي عليه السلام نفسه، فقد تسبقها بيعة لمتحرك أهل البيت عليهم السلام المأمور بنصرته.

ب قد تكون البيعة للإمام المهدي عليه السلام ولهذا المتحرك في نفس الوقت، باعتباره وزيره أو يمانيه... الخ، كما أن الرسول صلى الله عليه وآله نصب علياً عليه السلام كخليفة ووصي ووزير له في أول بعثته كما في حديث الدار.

وقد جاء في خبر طويل بأن وزير المهدي يكون مرافقاً له واسمه المنصور، عن الباقر عليه السلام: **(... ويهرب المهدي والمنصور منها... ويخرج الجيش في طلب الرجلين. ويخرج المهدي منها على سنة موسى خائفاً يترقب حتى يقدم مكة، ويقبل الجيش حتى إذا نزلوا البيداء، وهو جيش الهملات خسف بهم فلا يفلت منهم إلا مخبر، فيقوم القائم بين الركن والمقام فيصلي وينصرف، ومعه وزيره... معه عهد نبي الله صلى الله عليه وآله ورايته، وسلاحه، ووزيره معه...)** ^(١).

فقد تبايع الناس أيضاً وزير الإمام المهدي عليه السلام، كما بايعت الإمام المهدي عليه السلام، ويكون هو متحرك أهل البيت عليهم السلام.

ج وقد يكون هذا المتحرك هو من يستلم البيعة نيابة عن الإمام المهدي عليه السلام، وتنسب البيعة للإمام المهدي عليه السلام؛ لأنه هو المقصود منها، فيصدق أن نقول عن هذا المتحرك بأنه يبايع له بين الركن والمقام، أي إنّه يتولى استلام البيعة نيابة عن الإمام المهدي عليه السلام، وإلى هذا تشير بعض الروايات:

في خبر طويل عن الباقر عليه السلام في مسيرة المهدي عليه السلام: (... حتى إذا بلغ إلى الثعلبية قام إليه رجل من صلب أبيه وهو من أشد الناس ببدنه وأشجعهم بقلبه، ما خلا صاحب هذا الأمر، فيقول: يا هذا ما تصنع؟ فوالله إنك لتجفل الناس إجمال النعم، أفعهد من رسول الله صلى الله عليه وآله أم بماذا؟ فيقول المولى الذي ولي البيعة ^(١): والله لتسكتن أو لأضربن الذي فيه عيناك (...). ^(٢).

وهذا المولى الذي ولي البيعة الظاهر هو المولى في الرواية الآتية:

عن الباقر عليه السلام أنه قال: (يكون لصاحب هذا الأمر غيبة في بعض هذه الشعاب وأومئ بيده إلى ناحية ذي طوى حتى إذا كان قبل خروجه أتى المولى الذي كان معه حتى يلقي بعض أصحابه ...). ^(٣).

والظاهر أن هذا المولى هو الذي يطلع على موضع القائم عليه السلام في الرواية الآتية:

عن الصادق عليه السلام أنه قال: (إن لصاحب هذا الأمر غيبتين إحداهما تطول حتى يقول بعضهم: مات، ويقول بعضهم: قتل، ويقول بعضهم: ذهب، حتى لا يبقى على أمره من أصحابه إلا نفر يسير لا يطلع على موضعه أحد من ولده ولا غيره إلا المولى الذي يلي أمره). ^(٤).

وقد يكون هذا المولى هو المقصود أيضاً في الرواية الآتية:

١ - المولى في هذه الرواية؛ فيه كلام آخر قد يأتي في وقته إن شاء الله تعالى.

٢ - معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ج ٥ ص ٢٦ - ٢٩.

٣ - كتاب الغيبة للنعماني: ص ١٨٧.

٤ - الغيبة للشيخ الطوسي: ص ١٦٢.

عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: (له كثر بالطالقان ما هو بذهب ولا فضة، وراية لم تنشر منذ طويت، ورجال كأن قلوبهم زبر الحديد لا يشوبها شك في ذات الله أشد من الحجر.... إذا ساروا يسير الرعب أمامهم مسيرة شهر يمشون إلى المولى إرسالاً^(١)، بهم ينصر الله إمام الحق^(٢)،^(٣)).

وقوله: (يمشون إلى المولى إرسالاً)، أي أفواجاً فوج بعد فوج، وقد يكون ذلك من أجل البيعة والتسليم والاستعداد للنصرة.

د وقد يكون هذا المتحرك الذي يُبايع بين الركن والمقام هو وصي الإمام المهدي عليه السلام، الذي نص عليه الرسول محمد ﷺ بوصيته ليلة وفاته:

(... فذلك إثنا عشر إماماً، ثم يكون من بعده إثنا عشر مهدياً، فإذا حضرته الوفاة فليسلمها إلى ابنه أول المقربين (المهديين) له ثلاثة أسامي أسم كاسمي وأسم أبي، وهو عبد الله وأحمد، والاسم الثالث المهدي، وهو أول المؤمنين).

وقول الرسول ﷺ: (وهو أول المؤمنين) أي أول المؤمنين بالإمام المهدي عليه السلام في عصر الظهور، وأول المصدقين والناصرين له، كما كان الإمام علي عليه السلام إلى رسول الله ﷺ، أي إن وصي الإمام المهدي عليه السلام لا بد أن يكون موجوداً قبل قيام الإمام المهدي عليه السلام، ولإحاطة بهذا الموضوع يرجى مراجعة كتاب الوصية والوصي.

ولو تأملنا في أسماء وصي الإمام المهدي عليه السلام: (أحمد وعبد الله والمهدي)، لوجدناها عين الأسماء التي ذكرها الرسول محمد ﷺ للذي يبايع بين الركن والمقام في الرواية الآتية:

(يبايع بين الركن والمقام اسمه أحمد وعبد الله والمهدي فهذه أسماؤه ثلاثتها)^(٤).

١- لعلها (أرسالاً) بالفتح وليس بالكسر، و (أرسالاً) يعني أفواجاً فوج بعد فوج، ومفردها (رسل) بفتحين، راجع الصحاح للجوهري، وتاج العروس للزبيدي، مادة: رسل.

٢- كلمة المولى تستعمل في معان عديدة: (الأولى بالشيء) و (الذي يلي أمر شخص ما ويقوم بقضاء حوائجه) و (الناصر) و (ابن العم) و (المحب) و (مالك الرق كما يملك المولى عبده) و (المولى المعتق من الرق) و (العاقبة) و (ما يلي الشيء مثل خلفه، وقدامه) ... الخ.

٣- بحار الأنوار: ج ٥٢ ص ٣٠٧ - ٣٠٨.

٤- الغيبة للطوسي: ص ٤٥٤ ح ٤٦٣ و ص ٧٠ ح ٤٨٦.

فلا إشكال سواء كانت بيعة هذا الوصي في نفس وقت بيعة الإمام المهدي عليه السلام، أو كانت في وقت آخر، أو استلم البيعة نيابة عن أبيه... الخ، ولا ننسى الروايات التي ذكرتها في بداية البحث، منها هذه الرواية:

عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: **(إذا قلنا في رجل قولاً، فلم يكن فيه وكان في ولده أو ولد ولده فلا تنكروا ذلك، فإن الله تعالى يفعل ما يشاء)** ^(١).

٣ إذا تأملنا في هذه الرواية: (... لا بد لنار من أذربيجان لا يقوم لها شيء، وإذا كان ذلك فكونوا أحلاس بيوتكم، وألبدوا ما ألبدنا، فإذا تحرك متحركنا فاسعوا إليه ولو حبواً...) وغيرها مما تقدم، نجد التحذير واضحاً فيها من فتن أو رايات ترفع في عصر الظهور، وليس التحذير عن كل راية ترفع قبل قيام القائم عليه السلام، بل كثير من الروايات تفيد التحذير من رايات الضلال والحث على اتباع راية اليماني الموعود، وهي الراية الصادقة التي تدعو إلى الحق وإلى طريق مستقيم، بل نجد الحث على اتباع هذه الراية والتحذير عن محاربتها شديد اللهجة جداً.

إذن فهي الراية الموعودة والتي حث الأئمة عليهم السلام على انتظارها ونصرتها وحذروا عن الخروج مع غيرها، وصاحب هذه الراية هو متحرك أهل البيت عليهم السلام، كما هو واضح مما تقدم.

ولعل الرواية الآتية تشير إلى معنى غامض في قولهم عليهم السلام: **(إذا تحرك متحركنا):**

عن بريد، عن أبي جعفر عليه السلام في قوله: **(اصبروا يعني بذلك عن المعاصي، وصابروا يعني التقية، وربطوا يعني على الأئمة)**. ثم قال: **أتدري ما معنى ألبدوا ما لبدنا، فإذا تحركنا فتنحروا...؟)** ^(٢).

وإلى هنا أكتفي بهذا القدر، وأعرج على رواية أخرى:

١- الكافي: ج ١ ص ٥٣٥.

٢- بحار الأنوار: ج ٢٤ ص ٢١٨.

عن زر بن حبيش، قال: خطب علي عليه السلام بالنهروان: (إلى أن قال: ... انظروا أهل بيت نبيكم فإن لبدا فالبدا، وإن استصرخوكم فانصروهم تؤجروا ولا تستبقوهم فتصرعكم البلية. ثم ذكر حصول الفرج بخروج صاحب الأمر عليه السلام^(١)).

١ هذه الرواية تأمر الشيعة بعدم سبق أهل البيت عليه السلام، أي السبق يتسبب في القتل والهلاك لا الضلال كما تقدم إذن لا يكون فتح وتمكين إلا مع راية أهل البيت عليه السلام.

٢ قوله عليه السلام: (وإن استصرخوكم فانصروهم تؤجروا)، يدل على أن أهل البيت عليه السلام يخبرون عن صارخ وطالب للنصرة في عصر الظهور، ولا توجد راية أمر أهل البيت عليه السلام باتباعها وحرّموا الالتواء عليها سوى راية اليماني، إذن فاليماني من أهل البيت عليه السلام ومع رايته الحق والهدى والتمكين.

وبهذا المقدار أكتفي من مناقشة الروايات التي تحذر عن اتباع رايات الضلال قبل السفياي، وقد ناقشت أكثر الروايات وأهمها إن لم أقل كلها، وقد تبين من مجموعها بأنها تصب في معنى مشترك تقريباً وهو نصره رجل من آل محمد يظهر قبل قيام القائم، ورايته أهدى الرايات وهو من يُقاتل السفياي الملعون.

وبهذا المقدار أيضاً أختتم هذه الحلقة، ونكمل في الحلقة الآتية إن شاء الله تعالى.

تم الانتهاء من تحرير هذه الأسطر بتاريخ:

١/ ربيع الثاني/ ١٤٣٢ هـ .

٦/٣/٢٠١١ م